

## ВВЕДЕНИЕ

Холодная война на оперативном и стратегическом уровне представляла собой непрерывный процесс планирования и материально-технического обеспечения. Это одновременно потрясающе и обыденно, так как люди с высоким интеллектом десятилетиями делали все возможное для готовности своих стран к полномасштабной ядерной войне, тем самым вплотную приближаясь к ней. Такая подготовка включала широкий диапазон видов деятельности, к наиболее важным из которых относились: планирование военных действий, подготовка вооруженных сил, подготовка экономики страны, подготовка территории страны в интересах вооруженных сил, подготовка населения страны. До сегодняшнего дня это оставалось за кадром, хотя политическая история Холодной войны исследована глубоко, и счет опубликованных по ней научных работ идет уже на десятки тысяч.

Эта книга — лишь один из первых шагов в тему, ранее полностью закрытую для исследователей. Пока не рассекречены планы применения вооруженных сил, планы первых операций на театрах военных действий и аналогичные им документы, говорить о том, к чему на самом деле готовились войска противоборствующих сторон, можно только в качестве версии. Но если ждать, пока весь спектр документов станет доступен, мы рискуем ничего не дожидаться. На сегодняшний день благодаря рассекречиванию архивных документов можно изложить историю оперативно-стратегического планирования сторон, разве что, для периода Первой мировой войны. После Великой Отечественной войны прошло уже 80 лет, но до сих пор практически нет полного комплекта систематизированных статистических данных по той или

иной советской операции. Поэтому мы не берем на себя смелость изложить историю оперативно-стратегического планирования сторон в Холодной войне. Едва ли вообще будет возможно когда-нибудь выполнить такую амбициозную задачу. Но мы уверены, что имеет смысл собрать, обработать и ввести в научный оборот хотя бы те материалы, которые сегодня уже доступны. Они дадут интересующимся множество данных по теме Холодной войны. При этом мы понимаем, что эта работа устареет по мере открытия новых документов.

Эту книгу не следует воспринимать как некое руководство по ранее секретным военным дисциплинам. Она не предназначена в качестве какого-то учебного пособия для офицеров. Один только курс стратегии в Военной академии Генерального штаба ВС СССР в 80-е гг. составлял около 800 часов! Изложить его азы невозможно хотя бы из-за объема книги. Да и не нужно, потому что этим владели люди, в те времена разработавшие замыслы операций, сценарии командно-штабных учений и военных игр на картах. Нам достаточно ознакомиться с результатами их работы, так как никто не владел обстановкой лучше их. К тому же, они несли полную ответственность за компетентность своих оценок и выводов.

Формат нашей работы исключает эмоциональные оценки. Кроме того, мы не занимаемся новомодной альтернативной историей и прогнозами в стиле «Что бы могло случиться, если бы...» Такое исследование просто бессмысленно, потому что на войне иногда планируют одно, а выходит совсем другое. И это совершенно нормальная практика вооруженной борьбы, где, как известно, исключительно велик

элемент случайности. Например, командование НАТО полагало, что характер и содержание операций на театре военных действий (ТВД) будут прямо зависеть от способов развязывания войны со странами Варшавского Договора. А многовариантность сценариев начала войны просто не позволяет строить какие-либо обоснованные прогнозы дальнейшего хода военных действий.

Эти обстоятельства отразились на оперативной подготовке органов управления объединенных вооруженных сил как НАТО, так и Организации Варшавского Договора (ОВД). В сценариях учений вопрос начала войны всегда пропускали, а в качестве вводной давали обстановку, сложившуюся на фронте в заданный момент времени после начала боевых действий. Это же касалось момента и обстоятельств принятия решения на применение ядерного оружия, не относившегося к компетенции военных (это сфера высшей политики), а сразу переходили к отработке вопросов его применения. Если темами учений предусматривалось ведение боевых действий без применения ядерного оружия, все равно обязательное внимание уделялось четкому планированию и постоянной готовности к его применению на всех этапах операции на тот случай, если «ядерный приказ» все же поступит.

Хотя на страницах этой книги много информации о составе вооруженных сил и их развертывании, но мы не ставили перед собой задачу подробно осветить историю армий стран-участниц Варшавского Договора и НАТО в период Холодной войны. Это было бы невозможно. Такая тема очень обширна, и ее различным аспектам посвящено множество военно-исторических исследований в странах-участницах обоих блоков. Вместе с этим, оценка войск (сил) и их возможностей (как своих, так и противника) входит в понятие «оценка обстановки» и является важнейшей частью при разработке замыслов и планов операций. Поэтому мы останавливаемся на этой теме лишь в той мере, в какой это касается главного направления нашего исследования.

Хронологические рамки нашего исследования охватывают период от окончания Второй мировой войны в 1945 и до распада Организации Варшавского Договора в 1991. Географические рамки исследования охватывают все регионы мира, где противостоящие блоки НАТО и ОВД предполагали создать театры военных действий. Но поскольку это огромный массив информации, то на страницах этой книги будет рассмотрена только часть Юго-Западного

ТВД — Балканское стратегическое направление и зона Черноморских проливов.

Отметим, что в Советской Армии главным считался Западный ТВД, а основными стратегическими направлениями по отражению воздушно-космического нападения противника в ядерной и обычной войне — Северное, Западное и Восточное<sup>1</sup>. На Юге и Востоке было по одному оперативному эшелону, на Западе — первый стратегический эшелон в составе двух оперативных эшелонов<sup>2</sup>. По словам начальника Генерального штаба ВС СССР Маршала Советского Союза С. Ахромеева, «...в Советских Вооруженных Силах есть три группировки, которые являются ведущими, определяя в значительной мере их состояние. Это — стратегические ядерные силы, ГСВГ и Северный флот. По ним противник оценивает состояние Вооруженных Сил СССР в целом и конкретно в Европе»<sup>3</sup>. Как видим, Юго-Западный ТВД, Одесский военный округ (ОДВО) и Черноморский флот (ЧФ) не относились к перечисленным приоритетам. Поэтому до них никогда не доходила очередь при разработке этой темы различными исследователями. Как правило, историки ограничивались темой Центрально-Европейского театра на базе документов, раскрытых в архивах стран НАТО и бывшей ГДР. Между тем, события на юго-западном фланге были не менее интересными, чем в центре Европы, и не утратили своей актуальности, учитывая современную геополитическую ситуацию.

Стратегическая операция на Юго-Западном ТВД включала в себя первую и вторую фронтовые наступательные операции и представлялась как наступление группы фронтов с целью разгрома вооруженных сил противника и вывода из войны государств вражеской коалиции. Перед войсками государств-участников Варшавского Договора ставилась задача в короткие сроки — уже в рамках первой операции фронта — овладеть Северной Грецией, Черноморскими проливами и содействовать прорыву сил флота из Черного в Средиземное море. На оперативном уровне это означало, что советские войска во взаимодействии с силами флота и десантами, используя результаты ядерных ударов, будут вести наступление по кратчайшим направлениям с целью рассечения и уничтожения главной группировки противника в зоне прикрытия и в укрепленных районах. В дальнейшем осуществится форсирование с ходу на широком фронте Черноморских проливов, и будет развиваться наступление с целью отражения ударов резервов противника и достижения цели операции<sup>4</sup>.

Параллельно с этим Объединенный Черноморский флот в ходе своей первой операции осуществит захват господства на Черном море, в ходе второй операции — высадку десанта в Проливной зоне, разграждение и преодоление Проливов, выйдет в Эгейское море и создаст новую систему базирования на его островах и побережье. Вторая операция фронта на Балканском направлении представляла собой ведение боевых действий по выводу Греции из войны и оккупации ее территории. Вторая операция фронта после форсирования пролива Босфор представляла собой наступательные действия в азиатской части Турции с целью вывести эту страну из войны.

Такое планирование и подготовка наступления с решительными целями полностью укладывались в советскую стратегию. Начальник Генштаба Маршал Советского Союза С. Ахромеев в 1988 г. на примере Западного ТВД характеризовал эту стратегию так: *«Мы рассчитывали в течение нескольких дней и даже часов отразить агрессора, а затем во встречных сражениях решить успех дела... Мы не ограничивались приведением в полную боеготовность фронтов первого оперативного эшелона, а, как правило, еще до начала войны выдвигали в ГДР и ЧССР также фронты второго оперативного эшелона с территории Советского Союза. В результате, на ТВД создавались две мощные, примерно равные по силам группировки, которые практически одновременно изготавливались к ведению войны: группировка противника к нападению, а наша группировка к его срыву. И мы рассчитывали, что в таких случаях, имея примерно равное или, может быть, чуть большее количество сил и средств, сумеем во встречных сражениях захватить инициативу и сразу перейти к наступательным операциям»*<sup>5</sup>. Но это в Центральной Европе. А на Юго-Западном ТВД заблаговременное стратегическое и оперативное развертывание советских войск создавало решительное преимущество в силах и средствах над противником с первых часов войны. *«В целом командование НАТО считает, — докладывал в 1972 г. начальник Разведывательного управления ОДВО полковник Е. Ковыженко, — что как во всеобщей ядерной войне, так и особенно в ограниченной войне вооруженные силы блока на театре будут вести боевые действия в неблагоприятных условиях, вследствие разобщенности театра и значительного превосходства вооруженных сил Варшавского Договора, что вынуждает их планировать операции сухопутных войск и отчасти ВВС и ВМС блока в четырех изолированных друг от друга районах*

*(Италии, Греции, западной и восточной частях Турции). Командование НАТО, учитывая эти особенности, а также горный характер местности, планирует проведение оборонительных операций на театре на основных доступных направлениях турецкой и греческой Фракии, перехватывающих пути выхода войск стран Варшавского Договора к важным военно-промышленным центрам стран НАТО на ТВД»*<sup>6</sup>. Особенно опасным командование НАТО считало район греческой Фракии, где ввиду отсутствия необходимой глубины был возможен быстрый выход войск ОВД к побережью Эгейского моря, что привело бы к изоляции группировки НАТО, действующей в греческой и турецкой Фракии<sup>7</sup>.

Как виделись эти операции в штабах войск НАТО и Варшавского Договора? Как к ним готовились? Какими силами располагали? Это и есть военный аспект Холодной войны, который до настоящего времени не имеет должного рассмотрения в военно-исторической литературе. На эти вопросы мы попытаемся ответить на страницах этой книги.

Первый раздел посвящен общим вопросам нашего исследования, без которых невозможно приступить к рассмотрению темы по существу. Какой круг документов может относиться к нашей теме? Что собой представляли эти документы? Какая система секретности была принята в обоих блоках? Что на сегодняшний день рассекречено и составляет нашу базу источников?

Второй раздел целиком посвящен взглядам НАТО на возможные военные действия в указанном регионе. Они рассматриваются с учетом изменений, происходивших под влиянием позиции Югославии, а также динамики развития вооруженных сил Греции и Турции в период Холодной войны. Отдельно рассмотрено влияние греко-турецкого конфликта, который в определенный момент поставил южный фланг НАТО на грань развала.

Третий раздел посвящен союзникам СССР на Балканах. С опорой на архивные источники и современные военно-исторические исследования рассмотрены вооруженные силы Югославии, Болгарии и Румынии в период Холодной войны. Раскрыты детали первой фронтальной операции болгарской армии (до момента прибытия на театр советских войск), а также особенности участия Румынии в Варшавском Договоре. Последнее включает материалы и факты, которые впервые публикуются на русском языке.

Четвертый раздел посвящен разработке фронтальных наступательных операций на Балканах. Поскольку

мы охватываем довольно длительный период — более 40 лет, — то тема разделена по отдельным проблемам: состав фронтов, оперативное развертывание, применение ядерного оружия, форсирование Черноморских проливов, прорыв укрепленных районов, применение воздушных и морских десантов... Взгляды на общее планирование операций рассмотрены на примере хода отдельных учений и маневров. Благодаря такому подходу мы можем рассмотреть этот огромный и длительный процесс, не утонув в деталях и мелочах.

В пятом разделе рассмотрен оперативный морской десант в проливе Босфор, который был основой совместной воздушно-морской операции коалиционной группировки вооруженных сил стран-участниц ОВД. Материалы этого раздела частично публиковались в российской военно-исторической прессе

и получили положительные отзывы из других стран (Польши, Румынии, США), что способствовало продолжению нашей работы.

Как мы уже сказали выше, эта книга, посвященная Балканскому стратегическому направлению и зоне Черноморских проливов, — это лишь первая часть исследования. Операции в бассейне Черного моря и Закавказский фронт станут темой второй части нашей работы и будут представлены в отдельной книге. В третьей части мы рассмотрим наступление войск Варшавского Договора из Венгрии на Северо-итальянском стратегическом направлении, фактор нейтральных Австрии и Швейцарии, а также операции на Средиземном море. Другие театры военных действий могут стать предметом рассмотрения в отдельных книгах.

1. Тезисы доклада начальника Генерального штаба генерала армии Моисеева М. А. на научно-практической конференции по теме «Анализ опыта боевого применения войск (сил) противоборствующих сторон в зоне Персидского залива и его использование в интересах строительства и подготовки Вооруженных Сил» // Галузевий державний архів Міністерства оборони України (ГДА МО України). — Фонд 4235. — Опис 4ТВ. — Справа 8. — Арк. 25.
2. Там же. — Лист 26.
3. Указания руководителя учений — начальника Генерального штаба Вооруженных Сил СССР Маршала Советского Союза Ахромеева С. Ф. // Там само. — Фонд 4235. — Опис 4ТВ. — Справа 2. — Арк. 27.
4. Материалы XIII военно-научной конференции Одесского военного округа, 6 апреля — 31 декабря 1972. — Оперативное управление штаба Краснознаменного Одесского военного округа // Там само. — Фонд 5688. — Опис А1П. — Справа 317. — Арк. 12.
5. Указания руководителя учений — начальника Генерального штаба Вооруженных Сил СССР Маршала Советского Союза Ахромеева С. Ф. // Там само. — Фонд 4235. — Опис 4ТВ. — Справа 2. — Арк. 28.
6. Материалы XIII военно-научной конференции Одесского военного округа, 6 апреля — 31 декабря 1972. — Оперативное управление штаба Краснознаменного Одесского военного округа // Там само. — Фонд 5688. — Опис А1П. — Справа 317. — Арк. 335–336.
7. Отчет о проведении военно-научной конференции в управлении Одесского военного округа по теме: «Особенности управления войсками фронта в ходе выдвижения на большое расстояние и проведения наступательной операции на приморском направлении в условиях применения ядерного оружия и сложной радиоэлектронной обстановки». — № 3/0058, 27 января 1978 г. // Там само. — Фонд 5688. — Опис А1П. — Справа 315. — Арк. 338.