

быть по-другому. Да и не будет ни одно правительство тратить колоссальные средства на строительство военной инфраструктуры и расквартирование войск без ясного понимания целей и задач этих дорогостоящих мероприятий, многие из которых к тому же проводились на иностранной территории. Процессов планирования военных действий просто не могло не быть. Перефразируем формулировку советского космолога А. Зельманова: если вы не можете видеть какие-то процессы, то это не значит, что их нет, а они проходят без свидетелей¹⁴.

Конечно, невозможно полностью предвидеть ту обстановку, в условиях которой будут начинаться военные действия. Но это не отменяет необходимость заблаговременного планирования, даже если с определенного момента эти планы уже нельзя радикально изменить. Так как проведенная подготовка к войне прямо связана с планами первых операций, это вынуждает государство и его вооруженные силы предпринимать заранее predetermined последовательность оперативно-стратегических действий. Чтобы не превратиться в заложников собственных планов, как это случилось в 1941 г., в период Холодной войны в планирование военных действий закладывались многовариантные расчеты по применению войск (сил).

В советских войсках в Германии были разработаны планы фронтовой и армейских операций, планы прикрытия и оборонительных действий соединений. Они регулярно обновлялись в соответствии с изменениями обстановки. «*Определена система их изучения и поддержания в реальном состоянии*, — говорил начальник Генштаба маршал С. Ахромеев на подведении итогов учений ГСВГ в 1988 г. — *Боевые задачи доводятся у нас в мирное время до батальона. Систематически организуются занятия по взаимодействию:*

в армиях один раз в квартал — на картах, на макетах и на местности, в дивизиях — ежемесячно, непосредственно на местности. Занятия проводятся и в полках. Для поддержания планов в надлежащей готовности главкомом проводятся их изучение и соответствующие тренировки с командармами и руководством управления Группы с внесением необходимых корректив по конкретной обстановке»¹⁵.

Показателен пример пограничных операций, условия подготовки которых во многом схожи с подготовкой планов первых операций фронтов. В том случае, когда реально складывающаяся на участке обстановка совпадает или максимально приближена одному из вариантов, предусмотренных в заблаговременно разработанных планах пограничных операций, командующий войсками округа пограничных войск, как правило, только уточнял этот вариант, а не принимал новое решение. При несовпадении реальной обстановки ни с одним из оценочных вариантов требовалась срочная разработка и принятие нового решения¹⁶.

Таким образом, мы можем говорить о том, что планирование войны в Европе между объединенными вооруженными силами стран-участниц ВД и НАТО активно велось. Частично оно рассекречено, но большинство документов «закрыто» для исследователей. Тем не менее, даже тот массив информации (реальные документы оперативно-стратегического и мобилизационного планирования, документы командно-штабных учений и штабных игр, откровения участников процесса планирования), который сегодня доступен, позволяет реконструировать часть замыслов операций. Ниже мы остановимся на обзоре источников и научной разработанности нашей темы, но прежде четко обозначим, о каких документах может идти речь, и затронем вопросы секретности.

§ 2. О ДОКУМЕНТАХ ОПЕРАТИВНО-СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОТИВОБОРСТВУЮЩИХ СТОРОН В ПЕРИОД ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ

Подготовка страны и вооруженных сил к вероятной войне осуществляется как в мирное время, так и в угрожаемый период накануне войны. Она включает различные виды деятельности, наиболее важными из которых являются подготовка вооруженных сил, подготовка экономики и территории

страны в интересах вооруженных сил и, конечно же, само планирование военных действий. Последнее осуществлялось на двух уровнях: планирование стратегического применения вооруженных сил в войне и планирование операций на ТВД. В зависимости от этого были задействованы различные

Табл. № 1.

Документы, разрабатываемые при планировании фронтовой наступательной операции.

Приводится на основании таблицы № 5 учебника «Фронтовая наступательная операция», утвержденного приказом Министра обороны СССР № 064 от 24 апреля 1971 г. и изданного в Военной академии Генерального штаба ВС СССР им. К. Ворошилова в 1974 г. под редакцией генерала армии И. Шаврова.

№	название документа	исполнитель	форма исполнения документа
I. План наступательной операции и приложения к нему			
1	План фронтовой наступательной операции	Оперативное управление штаба фронта совместно с начальниками родов войск, специальных войск и служб, начальниками штабов РВиА, ВА и тыла.	В графической форме на картах в масштабе 1:500 000 или 1:200 000 с пояснительной запиской. Так же возможно исполнение плана операции в виде приказа командующего с приложением карты.
2	План первого ядерного удара фронта	Оперативное управление штаба фронта совместно со штабами РВиА и ВА.	В графической форме на картах в масштабе 1:500 000 или 1:200 000 с пояснительной запиской и графиком первого ядерного удара.
3	План десантной операции (с применением ВДВ и морских десантных сил) или план применения ВДВ (морских десантных сил) в качестве приложения к плану операции	Оперативное управление штаба фронта совместно со штабами РВиА, ВА, соединений ВДВ, ВТА и штабом флота.	В графической форме на карте с пояснительной запиской и с приложением соответствующих расчетов.
4	План подготовки и занятия войсками фронта исходного района для наступления (приложение к плану операции)	Оперативное управление штаба фронта совместно с начальниками родов войск, специальных войск и служб, начальником штаба тыла.	В графической форме на карте в масштабе 1:200 000 с пояснительной запиской.
II. Организация партийно-политической работы			
5	План партийно-политической работы	Политуправление фронта	В текстовой форме.
III. Планы боевого применения родов войск и боевых действий воздушной армии			
6	План боевого применения РВиА	Штаб РВиА	В графической форме на карте с пояснительной запиской и с приложением графика подготовки и нанесения первого ядерного удара ракетными войсками и артиллерией.
7	План боевых действий воздушной армии	Штаб ВА	В текстовой форме с приложением карт, таблиц и расчетов. Составные части плана боевых действий ВА: план боевых действий ВА в первом ядерном ударе фронта; план боевых действий в первом массированном ударе воздушной операции; план боевых действий истребительной авиации в системе ПВО фронта; планы всех видов обеспечения боевых действий ВА.
8	План ПВО	Штаб войск ПВО	В графической форме на карте с пояснительной запиской и с приложением расписания приведения войск ПВО в полную боевую готовность; план разведки воздушного противника со схемой оповещения войск фронта о воздушном противнике; график подготовки и подачи ракет и др.

1	Общевойсковой номер
2	Действительное наименование соединения, части, учреждения, предприятия и организации, заведения, № штата
3	В состав какого высшего соединения входит или кому подчинено
4	Пункт дислокации
5	Почтовый адрес
6	Ближайшая ж.-д. станция (порт) и расстояние до нее
7	Примечание

Табл. № 2. Список частей военного округа по форме 4/ДИС в начале 80-х гг.

- 4-й отдел (укомплектования и учета численности войск, призыва)⁹⁵.

Основными отчетными документами окружного управления были так называемые дислокационные списки. Они велись по формам 1/ДИС, 2/ДИС, 3/ДИС, 4/ДИС и 5/ДИС. За этими шифрами скрывались списки соединений, войсковых частей и учреждений по гарнизонам, по родам войск и др. Например, в Таблице 2 показан общий вид многотомного списка частей военного округа по форме 4/ДИС.

В частности, дислокационные списки частей ОДВО по форме 4/ДИС в 1974–1972, 5/ДИС и 2/ДИС в 1976–1978 гг. составляли двухтомники, по форме 4/ДИС в 1988–1992 гг. — один четырехтомник и два двухтомника. Однотомный список ОДВО по форме 1/ДИС за 1959–1963 гг. включал таблицу на 404 страницы⁹⁶! «Дислокационный список (по родам войск) соединений, частей, учреждений Киевского военного округа по состоянию на 1 января 1980 г.» — два тома (342 и 259 страниц). Такой же список, но по гарнизонам — тоже двухтомник⁹⁷.

Организационно-мобилизационные органы вели массу других документов аналогичного назначения: книги учета соединений, войсковых частей и учреждений окружного подчинения и центрального подчинения, окружные учетные ведомости (№ 20, № 22 и др.), сводные донесения о составе и численности войск по формам I/СА, I/СВ, I/ОА, I/ВА, 3/ОА, 4/СВ и т.п. Для представления об объемах этих документов приведем еще несколько примеров. «Книга учета соединений, частей, учреждений Киевского военного округа по условным наименованиям мирного и военного времени» за 1963–1987 гг. была трехтомной, а такая же, но по действительным наименованиям мирного и военного времени — четырехтомной⁹⁸. Аналогичная документация велась в армиях.

«Книга учета объединений, соединений, воинских частей, кораблей, судов, учреждений, ВУЗ, предприятий и организаций Военно-воздушных сил Киевского военного округа по действительным наименованиям» 1986 г. включала 200 страниц. Такая же книга учета по условным наименованиям — 202 страницы⁹⁹. До сегодняшнего дня все эти документы остаются секретными. Основным документом мобилизационного планирования в соединении был «План отмобилизования и приведения в боевую готовность».

С 1964 г. на ГОМУ было возложено руководство военными комиссариатами. Больше всего их было на момент окончания Второй мировой войны: 179 республиканских, краевых, областных и 4560 городских и районных¹⁰⁰. В дальнейшем их количество сократилось, но штаты увеличились. Так, с 1982 г. в штат военкоматов включили узлы связи, а с середины 80-х гг. — вычислительные центры. В военное время среди задач, возлагавшихся на военкоматы, была организация так называемой «местной обороны» (советский аналог западного понятия «территориальная оборона»).

Планы отмобилизования частей и соединений были далеко не единственными документами литер «М», которые готовились в их мобилизационных отделах. Покажем их на примере 935-го отдельного пушечного артиллерийского дивизиона из Киевского военного округа. Он был сформирован в апреле 1962 г. по штату № 8/221 и фактически имел 24 штуки 130-мм пушек М-46 и 48 штук 152-мм гаубиц-пушек МЛ-20 (по штату № 8/221 полагалось по 36 орудий каждого типа, но из-за нехватки 12 пушек М-46 заменили на дополнительные МЛ-20). Такое большое количество орудий в дивизионе по штатам мирного времени — 72 единицы — объясняется тем, что дивизион предназначался для обеспечения развертывания в 209-ю армейскую пушечную артиллерийскую бригаду. В целях усиления войск Забайкальского военного округа министр обороны приказал к 1 августа 1964 г. передислоцировать этот дивизион на станцию Дивизионная (г. Улан-Удэ). Кадр 209-й бригады подлежал сокращению, благодаря чему мы знаем комплект документов и материалов на ее отмобилизование¹⁰¹:

- Документы мобилизационного плана на формирование 209-й армейской пушечной артиллерийской бригады и карточка донесение о мобилизационной готовности бригады.
- Директива округа на разработку мобилизационного плана № М/2/10460 — 1962 года и выписка

хранились все директивы, отчеты, сводки, а также боевые донесения 40-й армии, тогда вывезли с территории Узбекистана в РФ. В Молдавии было уничтожено все, что не удалось вывезти в РФ, включая даже учебники и наставления по тактике. Об этом говорит во второй части своего обращения в Киев первый министр обороны Республики Молдова дивизионный генерал Ион Косташ (см. Фото № 4).

В бывших республиках Прибалтики архивы советского периода раскрываются интенсивнее, чем в бывших государствах-участниках ВД. Но советские войска в Прибалтике в 1992 г. стали Северо-Западной группой войск ВС РФ. Ее архивы и спецхраны были выведены в Россию вместе с войсками. Интерес представляют только документы из архивов республиканских органов власти, коммунистических партийных органов, а также из архивов КГБ прибалтийских республик. В основном они касаются вопросов мобилизационной подготовки и гражданской обороны в Латвии, Литве и Эстонии. Большой интерес представляют копии совершенно секретных документов КГБ СССР, в свое время разосланных в КГБ республик, которые в России еще долго могут оставаться «закрытыми» для исследователей. Среди них документы КГБ во исполнение мобилизационного плана «МП-81», по участию в разведывательных и контрразведывательных мероприятиях, по подготовке к работе в особый период и в условиях ядерной войны.

Архивы оперативно-стратегических объединений ВС СССР, размещавшихся на территории Украины, не вывозились на территорию России, хотя соответствующее распоряжение из Москвы там получили. Но в 1996 г. из Украины было вывезено более 21 тыс. единиц режимных документов по ядерным боеприпасам²²⁷. В 1997 г. 12-е Главное управление МО РФ обратилось в Украину в связи с наличием серьезных несогласований по номенклатурам и количеству числящихся экземпляров режимной документации на специальное вооружение. Расхождение в учете касалось около 6,5 тыс. экземпляров технической документации и более 400 экземпляров служебных документов. Эти несогласования касались 5-й, 14-й и 24-й воздушных армий, 8-й отдельной армии ПВО. Проверка показала, что большая часть документов из перечня разногласий, судьбу которых уточняло 12-е Главное управление МО, была уничтожена на основании распоряжений самого 12-го ГУ еще до 1993 г., когда объекты «С» были включены в состав Вооруженных Сил Украины. Приложение копий актов

03.06.1992

МИНИСТРУ ОБОРОНЫ УКРАИНЫ
ГЕНЕРАЛ-ПОЛКОВНИКУ
МОРОЗОВУ КОНСТАНТИНУ ПЕТРОВИЧУ

Господин министр!

В 1988 году Управлением Главного командования войск ЮЗН были переданы из состава подвижного пункта управления все имеющиеся 16 машин штабных с раскладным кузовом-фургоном „СЕФ” производства Венгрии, оставив себе все машины МШ-ПШ комбинированные, со спальными салонами. В настоящий момент у нас возникла необходимость обеспечить работу штаба в полевых условиях.

Предлагаю на Ваше решение рассмотреть вопрос об обмене двух машин с кузовом типа „СЕФ” Одесского военного округа на три машины МШ-ПШ (комбинированные со спальными прицепами).

В связи с уничтожением всей сов. секретной и секретной литературы руководством бывшего Главного командования войск Юго-западного направления прошу Вас решить вопрос о направлении в адрес Министерства обороны Республики Молдова по одному-двум экземплярам Основ подготовки и ведения операций ВС СССР, наставлений по оперативной подготовке и службе оперативных штабов, боевых уставов Сухопутных войск (часть I, дивизия, полк) и разрешить представителю Министерства обороны Республики Молдова подобрать по одному экземпляру другой литературы, ранее используемой в практике строительства и подготовки Вооруженных Сил СССР.

Ваше решение прошу сообщить.

С уважением

МИНИСТР ОБОРОНЫ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА
дивизионный генерал И. КОСТАШ

Фото № 4.

Письмо министра обороны Республики Молдова к министру обороны Украины от 3 июня 1992 г. с констатацией факта уничтожения всех секретных материалов в Главкомате Юго-Западного стратегического направления в Кишиневе перед его передачей молдавской армии.

Ciobanu N. Organizarea instituției militare a Republicii Moldova (1990–2011). — Chișinău: Ministerul Apărării al Republicii Moldova, 2011. — P. 215.

об уничтожении и копий сопроводительных листов на отправку документов, вывезенных в конкретные воинские части в РФ, закрыли этот вопрос²²⁸. В дальнейшем Украина соблюдала советские грифы секретности и придерживалась решений Штаба по координации военного сотрудничества государств-участников СНГ, сообщавшего перечни изданий и документов, с которых снимался или понижался гриф.

Но с середины 2000-х гг. Украина самостоятельно ведет процесс постепенного снижения секретности документов и наставлений советского времени до ограничительного грифа «Для служебного пользования». Благодаря этому сегодня можно открыто пользоваться материалами из Украины, которые в Российской Федерации остаются секретными.

Греческая армия	143 тыс. чел.
Турецкая армия	350 тыс. чел.
Болгарская армия	170 тыс. чел. + 65 тыс. чел. в пограничных войсках.
Югославская армия	450 тыс. чел.
Албанская армия	45 тыс. чел.

Табл. № 7. Численность сухопутные войск на Балканах в 1952 г. по греческим оценкам.

Данные взяты из: Hatzivassiliou E. Greece and the Cold War: Front-line State, 1952–1967. —

New York: Taylor & Francis Group, 2006. — P. 25.

Данные следует считать завышенными. Например, численность болгарской армии на момент присоединения к Варшавскому Договору в 1955 г. составляла 147 тыс. чел., а пограничных войск — только 24 тыс. чел. (Подробно рассмотрено в разделе III.)

23 сентября 1952 г. из Верховного Главнокомандования ОВС НАТО в Европе в Неаполь для главкома союзными войсками в Южной Европе была направлена директива «Стратегическое руководство обороной Греции и Турции». Она предписывала, чтобы до 1956 г. оборона этих стран основывалась на существующем греческом и турецком военном планировании, но с учетом ряда принципиальных факторов. В частности, основным оборонительным рубежом в Северной Греции определялась река Струма. С наращиванием численности и оснащения греческой армии основные оборонительные порядки передвигались вперед на возвышенности между реками Струма и Места^(а). В турецкой Фракии предлагалось удерживать противника

на подступах к Босфору и Дарданеллам так долго, как это будет возможно. Но при этом оборона зоны проливов не должна была вестись любой ценой, а только силами, которые уже дислоцируются в этой области, а при необходимости эвакуироваться на южный берег Мраморного моря⁵⁵. Командование НАТО еще придерживалось взглядов конца 40-х гг., по которым можно пожертвовать проливами ради сохранения основных сил турецкой армии для прикрытия направления на Ближний Восток. Этому способствовало и соотношение сил, сложившееся не в пользу НАТО.

По причинам физической географии северные границы Греции и Турции было чрезвычайно трудно защищать. Так, общая протяженность северной сухопутной границы Греции составляла 1248 км. Во время гражданской войны самым беспокойным был участок границы с Албанией в труднопроходимых горах. В 1940–1941 гг. здесь предпринимались два итальянских наступления на Грецию с севера, потерпевшие поражение. В 1949–1950 гг. на перевалах вдоль албанской границы были созданы позиции греческих войск, чтобы предотвратить прорывы отрядов Демократической армии Греции из лагерей на территории Албании. На этом граница считалась прикрытой. 256 км греко-югославской границы были опасным направлением, так как здесь проходила с севера на юг долина реки Вардар, доступная для действий механизированных войск. При этом глубина на направлении была минимальной — всего около 50 км от границы до второго по величине греческого города Салоники, южнее которого Вардар впадает в Эгейское море. Именно здесь в 1941 г. прорвали греческую оборону немецкие войска. Но еще более

Схема № 3.

Направления вторжения немецких войск в Северную Грецию в 1941 г.



^(а) Здесь и дальше нами используются болгарские названия рек.

рубеж, район	географический район	группировка войск	
Турция			
прикрытие границы	по турецко-болгарской границе	пограничный полк	
передовой район	Кыркларели–Люлебургаз–Чорлу	пехотная дивизия и бронетанковая бригада	
главный рубеж	Чаталджинские позиции	4 пехотные дивизии и бронетанковая бригада	
коджаэлинский район ПДО	Ускюдар–Омерли–Картал	пехотная дивизия и бронетанковая бригада	
резервы на азиатском берегу	Измит	пехотная дивизия	
	Бурса	пехотная дивизия	
	Болу	пехотная и кавалерийская дивизии	
Греция			
главный рубеж	по греко-болгарской границе в Западной Фракии и Восточной Македонии	4 пехотных полка	
	Беласица–Дойрани–Круша	пехотная дивизия	
	Понтокерасия–Фламури–Полидендри	пехотная дивизия	
	Поликастрон–Херсон–Гинекокастрон	пехотная дивизия	
тыловой рубеж	Кавала–Драма	пехотная дивизия	
	Янница–Енидже Вардар	пехотная дивизия	
	гора Пайкон	пехотный полк	
резерв	севернее Салоник	бронетанковая дивизия	
	Катерини	пехотная дивизия	
	Козани	пехотная дивизия	
	Сервия	пехотная дивизия	
Югославия	Каламбака–Мургания	пехотная дивизия	
	прикрытие границы	Беласица–Струмица–Джамитепе	2 горные бригады
		Берово–Царево село–Истибана	4 пехотные дивизии и горная бригада
		Кратово–Крива Паланка–Страцин	пехотная дивизия
		гора Бесна–Кобила–Владичин–Хан	пехотная дивизия
		Княжевац–гора Соко–Баня	пехотная дивизия
Заечар–Бор–Неготин		пехотная дивизия	
главный рубеж	Щип–Овче поле–Свети–Николе	пехотная дивизия, танковая и горная бригады	
	Ниш	пехотная дивизия	
резерв	Скопье–Приштина–Косовска Митровица	1 танковая и 2 пехотные дивизии, 2 горные бригады	
	Крушевац–Парачин	2 пехотные дивизии	

Табл. № 9. **Оперативное построение группировок войск союзников по плану «ГТУ».**

Таблица составлена по: Животић А. България във военните планове на балканските съюзници (1952–1955) // Военноисторически сборник. — Бр. 3 (16), 2006. — С. 81.

выделялся стратегический резерв на ТВД. В Югославии в тесной связи с этими операциями рассматривалось еще и возможное наступление венгерских войск, но этот географический регион выходил за рамки плана «ГТУ».

Глядя на общий замысел «ГТУ» можно сказать, что он несет на себе отпечаток сильного влияния югославских военных планов — стратегического «*Mak-simum*» и оперативного «*Celik*», о которых пойдет

страна	общее количество	примечание
Греция	220	110 M24 «Chaffee» и 110 САУ
Болгария	790	750 Т-34 и 40 ИС-2
Турция	610	330 М-47 «Patton», 30 М24 «Chaffee», 250 САУ
Югославия	свыше 1400	более 900 Т-34, М4 «Sherman» и М-47 «Patton», 500 САУ

Табл. № 12. **Соотношение сил на ТВД по танкам в 1955 г. по греческим оценкам.**
Hatzivassiliou E. Greece and the Cold War: Front-line State, 1952–1967. — P. 70.

ниже в таблице, в 1958 г. Греция располагала двумя дивизиями второго эшелона в качестве резерва и не предусмотренными в М.С.70 еще одной дивизией второго эшелона и пятью легкими пехотными полками под национальным командованием.

Греческие войска фактически уже в 1958 соответствовали требованиям М.С.70 количественно, и теперь требовалось их качественное улучшение и перевооружение. Для Греции это означало дальнейшее увеличение расходов на оборону, что было физически невозможно. Аналогичная ситуация складывалась и в Турции. С осени 1957 г. американцы стали настаивать на сокращении размеров греческих и турецких вооруженных сил. Как заявил президент Д. Эйзенхауэр, США не готовы предоставлять военную и экономическую помощь бесконечно, поэтому Турция и Греция должны стать самодостаточными в своей обороне, создав необходимую для этого экономическую основу хотя бы в среднесрочной перспективе. Забегая наперед, отметим, что в годы Холодной войны этому не суждено было сбыться.

А из-за греко-турецкого конфликта обе страны не желали идти на сокращение численности вооруженных сил даже под давлением США²⁴¹. Командование НАТО пришло к выводу о невозможности обороны Черноморских проливов только силами обычных вооруженных сил и сделало ставку на ядерное оружие. Огромные поражающие возможности ядерного оружия казались тем шансом, который позволит удержать фронт даже в самых трудных местах.

В 1958 г. подполковник греческой армии А. Балос предложил гипотетический сценарий боевых действий в зоне Черноморских проливов с применением ядерного оружия. Он разделил его на четыре этапа²⁴² (см. схемы №№ 9–12).

На первом этапе — в фазе «Альфа» — он предположил, что после начала войны советские танковые и механизированные дивизии, заранее расположенные в Болгарии, перейдут в наступление вдоль реки Эврос (Марица) и, пользуясь благоприятными условиями местности, быстро продвигнутся по направлению к проливам. Если Советская Армия сможет максимально

Табл. № 13. **Вклад греческой армии в ОВС НАТО в 1958 и 1961 гг. и требования М.С.70 на 1961 и 1963 гг.**
North Atlantic Council Memorandum. Report on the 1958 Annual Review — Greece. — 6th December 1958 // Greece during the Early Cold War. A View from the Western Archives: Documents / Ed. Chourchoulis D., Christidis C., Kalogrias V., Karavis P.-S., Koumas M., Papastamkou S. — Thessaloniki: University of Macedonia, 2015. — P. 192.

	национальный план				план М.С.70			
	конец 1958 г.		конец 1961 г.		конец 1961 г.		конец 1963 г.	
	дивизии	отд. полки	дивизии	отд. полки	дивизии	отд. полки	дивизии	отд. полки
основные соединения								
День М	5	1	5	2	5	2	5	2
1-й эшелон	3	—	3	—	3	—	3	—
2-й эшелон	1	7	1	6	1	6	1	6
ракетные части								
«Little John»	—	—	—	1	—	1	—	2
«Lacrosse»	—	—	—	1	—	1	—	1
«Honest John»	—	—	—	2	—	2	—	2
«Corporal»/«Sergeant»	—	—	—	1	—	1	—	1

Самым крупным из них была 84-я фронтовая артиллерийская дивизия, которая располагала 288 артиллерийскими установками в составе четырех бригад (в каждой бригаде по четыре дивизиона)¹³³. Для дивизии на полигоне училища в районе села Костина построили 10 гаражей и шесть складов для хранения техники, 15 боекомплектов артиллерийских выстрелов и ракет, а также боеприпасов для стрелкового оружия¹³⁴. На мобилизационное развертывание соединения отводилось 48 часов¹³⁵. Первым командиром дивизии стал сам начальник училища генерал-майор К. Стоименов, а ее кадровый состав комплектовался офицерами и преподавателями училища.

Также в дивизии создавался отдельный смешанный артиллерийский дивизион большой мощности в составе трех батарей: две по четыре 203-мм самоходных пушки 2С7 «Пион» и одна батарея с четырьмя 240-мм минометами. Всего в дивизионе должно было быть 12 орудий. В военное время предполагалось развертывание этого дивизиона в артиллерийскую бригаду большой мощности. Личный состав для этого соединения был предусмотрен мобилизационным планом, однако сами орудия Болгария из СССР не получила¹³⁶.

Дополнительно к дивизии на базе артиллерийского училища в Шумене существовало еще несколько мобилизационных соединений. В 60-е гг. была подготовлена к развертыванию при мобилизации артиллерийская бригада РГК в составе двух дивизионов 105-мм и двух дивизионов 155-мм орудий. Срок ее развертывания составлял 48 часов. Впоследствии из-за снятия с вооружения этих устаревших орудий бригаду расформировали. В 1979 г. вручили боевое знамя 64-й отдельной истребительно-противотанковой бригаде РГК. В тот момент она состояла из 72 штук 76-мм пушек ЗиС-3 образца 1942 г. (четыре артиллерийских дивизиона по 18 орудий в каждом). На развертывание бригады отводилось 24 часа¹³⁷. К 1985 г. бригада была перевооружена и стала включать 90 артиллерийских установок, сведенных в пять дивизионов: два на пушках ЗиС-3, два на 100-мм пушках МТ-12 «Рапира» и один на самоходно-артиллерийских установках СУ-100¹³⁸.

Мотострелковые дивизии Болгарии копировали советский образец и включали один танковый, три мотострелковых, один артиллерийский, один зенитно-артиллерийский (позднее зенитно-ракетный) полки, отдельный ракетный дивизион и подразделение обеспечения. Каждый мотострелковый полк

соединение	к-во орудий по типам
85-я смешанная арт. бригада	36 100-мм пушек БС-3, 36 122-мм пушек А-19
86-я тяжелая гаубичная арт. бригада	72 152-мм пушки-гаубицы Д-20
87-я гаубичная арт. бригада	72 122-мм гаубицы М-30
89-я реактивно-артиллерийская бригада	72 БМ-21 «Град»

Табл. № 41. **Боевой состав 84-й фронтовой артиллерийской дивизии.**

Слово на заместник начальника на НВУ по артилерията, ПВО и КИС полк. инж. проф. д-р Андрей Андреев при откриване на тържеството по случай 60-годишнината на артилерийското училище на 05.11.2008 г. // Артилерийски преглед. — Шумен: факултет «Артилерия, ПВО и КИС» при НВУ «В. Левски». — 2008, № 3. — С. 8–9; Радулов Г. Българската артилерия през периода на Студената война. Промени в организацията и етапи в развитието // 130 години българска артилерия. Сборник с материали от научна конференция 27.05.2010 / Общ. ред. Гюргаков И. — София: Управителен съвет и столична организация на съюза на офицерите и сержантите от запаса и резерва, Военна академия «Георги Стойков Раковски», 2013. — С. 123.

также по советскому образцу имел один танковый и три мотострелковых батальона. Однако болгарская особенность состояла в том, что некоторые полки в приграничной полосе при переходе на штаты военного времени развертывали дополнительный четвертый мотострелковый батальон для прикрытия удаленных направлений¹³⁹. В 1985 г. в болгарской 7-й мотострелковой дивизии начали внедрение первой полевой автоматизированной системы управления войсками, а в 1986 г. отработали воздушный пункт управления дивизией на базе одного-двух вертолетов¹⁴⁰.

Танковый парк Болгарии превосходил войска НАТО на Балканском полуострове. Уже в начале 50-х гг. Болгария располагала 708 средними танками Т-34-85 и немецкими *PzKpfw-IV*, а также 280 самоходно-артиллерийскими установками СУ-76М и *StuG*. Производство запасных частей и выстрелов для немецких танков времен Второй мировой войны было возобновлено в ГДР и Чехословакии, откуда поставлялись в том числе для Болгарии. Постепенно старую немецкую технику вывели в резерв, а основу парка составили полторы тысячи танков Т-34¹⁴¹. Это были преимущественно старые советские машины времен Второй мировой войны, но к началу 60-х гг. их сдали на склады, а в войсках остались лишь Т-34-85 польского и чехословацкого производства. Одной из первых сменила советские Т-34 времен войны на

страна	по решению ПКК ОВД от 23 февраля 1963 г.	по предложению МО ПНР от 26 января 1966 г.	по решению ПКК ОВД от 17 марта 1969 г.
Болгария	7 %	9 %	7 %
ЧССР	13 %	13,5 %	13 %
ГДР	6 %	10 %	6 %
Польша	13,5 %	16,5 %	13,5 %
Румыния	10 %	11 %	10 %
Венгрия	6 %	9 %	6 %
СССР	44,5 %	31 %	44,5 %

Табл. № 47. Национальное участие в органах управления Организации Варшавского Договора и их финансировании.

Proposal by the Polish Defense Ministry for Reform of the Warsaw Pact, January 26, 1966 // Cold War International History Project. — Bulletin, № 11 (Winter 1998). — P. 241. Со ссылкой на: Archiwum Akt Nowych. — Warszawa. — KC PZPR2948/27–36.

ракетных позиций в Северо-Восточной Болгарии в районе города Лудогорие (турецкое название Делиорман). При этом уточнялось, что турецкая разведка готовит к отправке агентов, так как не смогла получить такую информацию при опросе переселенцев²⁴⁸. Кроме того, в 70–80-х гг. в 43-й ракетной армии, дислоцировавшейся на территории Украины, предполагали, что возможен вариант развертывания ее подвижных грунтовых ракетных комплексов за рубежом. Но об этом могли лишь догадываться по косвенным признакам, так как до личного состава армии таких планов не доводили²⁴⁹.

Размещение советских войск на территории Болгарии проводилось в соответствии с секретными межправительственными соглашениями о допуске войск в страну для участия в учениях и прочих мероприятиях. Обычно это было кратковременное пребывание в соответствии с планами боевой подготовки, утверждавшимися на уровне Главкомандования ОВС государств-участников ВД. ЦРУ в национальном разведывательном докладе по Варшавскому Договору за 1979 год отмечало наличие в Болгарии только 100–150 старших штабных офицеров из СССР

и ничего не знало о соглашениях, регламентирующих их пребывание²⁵⁰.

Представление о значении Болгарии в общей структуре ОВД можно получить по определенному ей размеру вноса в бюджет на содержание коалиционных командных структур в таблице № 47. Из нее видно, что такие же доли участия союзников содержались в Приложении № 2 к «Положению об Объединенном Командовании Вооруженными силами государств-участников Варшавского Договора (в мирное время)», одобренном Политическим консультативным комитетом (ПКК) ОВД 17 марта 1969 г. Процент участия каждой страны в кадровом составе штабов ОВС соответствовал ее проценту в их финансировании и определялся в Приложении № 1 к тому же «Положению...»²⁵¹ Те же самые проценты были подтверждены в пункте 64 «Положения об Объединенных вооруженных силах и объединенном командовании государств-участников Варшавского Договора в военное время», утвержденном 18 марта 1980 г.²⁵² Они действовали до конца Холодной войны, так как в марте 1991 г. их обнаружил начальник Штаба ОВС ВД генерал армии В. Лобов²⁵³.

2.2. БОЛГАРИЯ В НАЧАЛЬНЫЙ ПЕРИОД ВОЙНЫ

Фланговое положение Болгарии, непосредственная граница с двумя государствами НАТО и отсутствие на территории страны заблаговременно созданных боеготовых группировок войск союзников определили целый ряд специфических задач БНА в начальном периоде войны и в угрожаемый период. Первоочередной среди них были разведка и раннее предупреждение. Перед разведывательными

органами Болгарии ставились долговременные задачи по вскрытию подготовки внезапного нападения вероятного противника и своевременному информированию о его численности, боевом составе, вооружении, командовании и оперативно-стратегических планах.

Стратегическая разведка Болгарии в начале 50-х гг. уже располагала военными атташе и оперативными



Фото № 22.

Болгарские мотострелки спешиваются с БТР-60ПБ.

Архив автора.

занимала 20–25 минут²⁸⁷. Мобилизация БНА требовала около двух суток: соединения постоянной готовности доукомплектовывались за 12 часов, соединения второго эшелона — за 24 часа, резервные формирования военного времени — за 36–40 часов²⁸⁸. Как отмечала болгарская разведка в 1967 г., сроки мобилизационной готовности и оперативного развертывания в БНА были значительно меньше, чем установленные в вооруженных силах Турции и Греции²⁸⁹. Греческие соединения штата «А» превосходили эти болгарские нормативы, доводя сроки готовности до пяти–семи часов, только в начале 80-х гг.²⁹⁰

В болгарской армии ежегодно проводилось 130–140 мобилизационных сборов, а каждые три–четыре года проходило развертывание резервного соединения военного времени²⁹¹. Ежемесячно два дня отводилось во всех командных инстанциях сухопутных войск БНА на уточнение планов боевой и мобилизационной готовности, чтобы исправить любые несоответствия между мероприятиями, отраженными в них, и действительным положением вещей (движение личного состава, отпуска, наличие и состояние техники и вооружения, изменения маршрутов выдвижения, полигонов и мест занятий,

соединение	количество	состав мирного времени	состав военного времени
механизированная дивизия	3	8,5 тыс. чел., 204 танка	8,5 тыс. чел., 204 танка
механизированная дивизия	2	7 тыс. чел., 120 танков	7 тыс. чел., 120 танков
механизированная дивизия сокращенного состава	1	2 тыс. чел., 120 танков	7 тыс. чел., 120 танков
кадр механизированной дивизии	3	—	8,5 тыс. чел., 65 танков
кадр механизированной дивизии	3	—	7 тыс. чел., 65 танков
танковая дивизия	1	7 тыс. чел., 241 танк	7 тыс. чел., 241 танк
кадр танковой дивизии	1	—	7 тыс. чел., 241 танк

Табл. № 55. Сухопутные войска РНА
согласно Протоколу совещания министров обороны стран-участниц ОВД от 31 марта 1961 г.

соединение	количество	состав мирного времени	состав военного времени
механизированная дивизия	5	8–8,5 тыс. чел., 146 танков	8–8,5 тыс. чел., 146 танков
механизированная дивизия сокращенного состава	1	2 тыс. чел., 146 танков	8–8,5 тыс. чел., 146 танков
кадр мотопехотной дивизии	6	—	дивизии на мобилизованных автомобилях плюс один танковый полк (67 танков)
танковая дивизия	1	7 тыс. чел., 241 танк	7 тыс. чел., 241 танк
кадр танковой дивизии	1	—	7 тыс. чел., 241 танк

Табл. № 56. Временный состав сухопутных войск РНА, утвержденный в 1962 г.

Таблицы №№ 55 и 56 составлены по докладной записке министра обороны генерала армии Л. Сэлэжана в Политбюро ЦК Румынской рабочей партии № 934/М от 13.11.1962. См.: Opris P. România propune modificarea Protocolului adițional secret al Tratatului de la Varșovia // Document. Buletinul Arhivelor Militare Române. — 2005, № 1 (27). — P. 23–25.

Со ссылкой на: Arhivele Naționale Istorice Centrale. — Fond Comitetul Central al Partidului Comunist Român, Cancelarie. — Dosar № 35/1962. — F. 28–33.

Для согласования деталей этой реорганизации и поставок вооружения и военной техники из СССР 20–23 ноября 1962 г. в Москве находилась румынская делегация в составе начальников трех ведущих управлений генерального штаба — оперативного, организационно-мобилизационного и мобилизационного планирования. В ходе их встреч выяснилось, что предполагаемый срок перехода РНА на новую организацию в 1963 г. нереален, так как СССР сможет обеспечить поставки военной техники (в частности, танков) в нужном количестве только после 1965 г. Поэтому в декабре 1962 г. они подготовили для утверждения министрам обороны Румынии и СССР временный состав РНА на период до выполнения советских поставок.

Как видно из приведенных таблиц, основной состав новой румынской армии оставался неизменным: шесть механизированных и одна танковая дивизии в мирное время плюс шесть механизированных и одна танковая дивизии развертывались по мобилизации. Союзники отдавали себе отчет в том, что одновременное существование механизированных

дивизий различного состава создает большие трудности с их боевым применением и материально-техническим обеспечением. Но генерал армии Л. Сэлэжан полагал, что после 1965 г. благодаря поставкам из СССР танковый парк мотопехотных дивизий будет доведен до уровня кадровых механизированных дивизий³⁹⁷. Такие же требования выдвигались и к другим видам и родам РНА. В частности, на базе отдельного парашютно-десантного батальона в военное время развертывался парашютно-десантный полк, обе румынских армии получили по бригаде оперативно-тактических ракет, в 1964 г. была восстановлена 2-я горнопехотная бригада и другое, о чем будет подробно сказано ниже.

Официально срок действия протокола, определявшего уточненный состав РНА, выделенных в ОВС ВД, истек в 1965 г. Но по оценкам румынских военных историков генерал армии Л. Сэлэжан до своей смерти в 1966 г. успел подписать новый секретный протокол, имевший юридическую силу до февраля 1971 г.³⁹⁸ О его существовании судят лишь по косвенным свидетельствам, так как эти документы

- с применением современных средств ведения войны»;
- 1964 — двустороннее двухступенное КШУ под руководством министра обороны по теме «Фронтальная наступательная операция в начальный период войны с применением оружия массового поражения»;
- 1965 — штабная тренировка по ведению оборонительной операции в горах в условиях применения ядерного оружия, двухступенное КШУ под руководством министра обороны по теме «Фронтальная наступательная операция в начальный период войны без применения ядерного оружия с последующим переходом к его применению», совместное румыно-советское учение по теме «Обеспечение применения ракетных войск в армейской наступательной операции»;
- 1966 — двухступенное оперативно-стратегическое учение под руководством министра обороны по теме «Перегруппировка войск фронта (армии) на значительное расстояние с преодолением крупных естественных преград с одновременным отражением наступления противника и переходом в контрнаступление без применения и затем с применением оружия массового поражения»;
- 1967 — двухступенное оперативно-стратегическое учение под руководством министра обороны по теме «Фронтальная оборонительная операция с переходом в наступление без применения и затем с применением оружия массового поражения»;
- 1970 — оперативно-стратегическое учение по теме «Фронтальная (армейская) оборонительная операция с участием СГБ, МВД и Патриотической гвардии по отражению вторжения противника на всей территории страны, перегруппировка войск фронта (армии) и переход в наступление на Североитальянском направлении Юго-Западного ТВД»;
- 1971 — оперативно-стратегическое КШУ на картах «*Limanul*» под руководством министра обороны по теме «Перегруппировка войск фронта (армии), отражение агрессии противника и переход в наступление на Греческом операционном направлении без применения и затем с применением оружия массового поражения»;
- 1975 — оперативно-стратегическое КШУ на картах «Нептун» по теме «Перегруппировка войск фронта (армии) на значительные расстояния, преодоление крупных естественных преград в ходе марша, отражение вражеской агрессии с одновременной подготовкой наступательной операции; перегруппировка сил и проведение наступательных операций с использованием оружия массового поражения»;
- 1981 — фронтное КШУ на картах «*Tomis-81*» под руководством министра обороны по теме «Перегруппировка войск на большие расстояния с преодолением крупных естественных преград; перегруппировка сил на Турецком и Греческом операционных направлениях в условиях сложной обстановки в воздухе; участие в отражении удара противника, восстановление обороны и подготовка наступательной операции с прорывом линии укрепленных районов, форсирование водных преград и овладение целями в оперативной-стратегической глубине»;
- 1983 — фронтное КШУ на картах «*Callatis-83*» по теме «Перегруппировка войск фронта (армии) в условиях воздушных ударов противника с форсированием Дуная и горных перевалов; выдвижение войск в назначенный район, ввод в сражение и отражение агрессии противника; восстановление обороны, подготовка наступательной операции на Турецком и Греческом операционных направлениях в условиях опасности применения оружия массового поражения и развертывания интенсивной РЭБ»;
- 1986 — фронтное учение «Балканы-86» на территории Болгарии с румынским участием по теме «Подготовка первой операции, отражение агрессии противника и уничтожение агрессора, ворвавшегося на территорию НРБ силами коалиционного фронта с восстановлением государственной границы НРБ; проведение наступательной операции с прорывом линии укрепленных районов, форсированием водных преград и овладением ключевыми объектами в глубине стратегической обороны противника, в условиях массированного применения противником авиации, высокоточного оружия и средств РЭБ»;
- 1987 — фронтное КШУ на картах «*Olimp*» под руководством министра обороны по теме «Уничтожение оперативных десантов, высаженных агрессором в глубине стратегической обороны; подготовка и проведение наступательной операции с прорывом линии укрепленных районов на Греческом операционном направлении; форсирование водных преград и овладение важными

2) Одновременно с проникновением вглубь территории округа враг начал создание оккупационного режима. Один из командных пунктов оккупационных войск установлен на вилле в лесу Гирбоавеле (15 км к северо-западу Галац)

В — свои войска
1-й этап

1) Наши войска оказывали сильное сопротивление врагу в Добрудже, нанося ему тяжелые потери в живой силе и технике. На территории округа Брэила наши войска последовательно удерживают оборону от рубежа к рубежу, сдерживая развитие наступления противника на север. В округе Галац есть танковая и механизированная дивизии из армейского резерва, задача которых состоит в поддержке оборонительных действий на территории этого округа.

2) Управление государственной безопасности округа Галац проводит мероприятия, направленные на срыв замыслов противника против безопасности страны. Нейтрализовано большинство враждебных внутренних элементов, захвачено или уничтожено большинство членов диверсионно-разведывательной группы, высаженной с парашютами 20 октября.

20 октября Управление государственной безопасности оказалось в ситуации, когда необходимо продолжить информационную работу с задачей вскрыть: группу вражеских элементов, действующую в южной части округа; членов диверсионно-разведывательных подразделений, избежавших захвата или уничтожения и укрывшихся в Галаце и Текуче; туристов из ФРГ, оставшихся на территории страны под фальшивыми документами.

Начиная с 20 октября, Управление государственной безопасности получает дополнительную задачу:

- обнаружить и захватить или уничтожить диверсионно-разведывательную группу парашютистов, высаженную в 15 км севернее Галаца,
- предотвратить, обнаружить и расстроить действия шпионской сети разведки ФРГ, которая осталась на территории нашей страны с фальшивыми документами под прикрытием клерков компании в Бухаресте.

2-й этап.

1) Вечером 21 октября крупные соединения РНА, дислоцировавшиеся в округе Галац, приступили к обороне. 22–23 октября они вели тяжелые бои, отступая от рубежа к рубежу на север, с целью сдержать наступление противника, нанести ему

большие потери и создать благоприятные условия для сосредоточения сильной группировки наших войск и нанесения контрудара.

2) Утром 22 октября Управление государственной безопасности округа Галац получило задачу к 23 октября быть готовым к ведению борьбы в тылу противника. На этом этапе планировали выполнить:

- засаду на одиночный грузовик противника для захвата боеприпасов и оружия,
- нападение на командный пункт оккупационных сил с целью захвата документов и пленных. За противника на учении действовали:
- шпионская сеть и некоторые из членов диверсионно-разведывательных подразделений — офицеры из состава Управления государственной безопасности округа Брэила,
- большинство членов диверсионно-разведывательных подразделений, групп враждебных элементов (на 1-м этапе), охраны командного пункта и автомобильных колон с боеприпасами (на 2-м этапе) — это офицеры, сержанты и военнослужащие срочной службы батальона государственной безопасности из Текучи⁷⁴³.

Замысел фронтового оперативно-стратегического учения, проведенного в июле-сентябре 1970 г., состоял в следующем: «В результате обострения международной обстановки вооруженные силы НАТО в Центральной и Юго-Восточной Европе, сведенные в две группы армий, начали агрессию без применения оружия массового поражения:

- группа армий «Дунай», состоящая из оперативных объединений армий Италии и ФРГ, действуя на направлении Зальцбург–Клуж–Бакэу, смогла ворваться в Трансильванию через Сомешуские ворота и Банат;
- группа армий «Балканы», состоящая из соединений Греции и Турции, овладела портами на территории Болгарии и продвигалась далее к северу от Дуная в районах Бекет, Джурджу и Олтеница.

Одновременно с этими операциями разведывательные службы НАТО активизировали свою деятельность, введя резидентов на территорию Румынии, чтобы активизировать законсервированных агентов и местные враждебные элементы, а также забросив многочисленные диверсионно-разведывательные группы в разных частях страны. В наибольших населенных пунктах начались проявления враждебных настроений, которые побуждали

§ 1. СОСТАВ ФРОНТОВ НА НАПРАВЛЕНИИ

По опыту Второй мировой войны советское командование полагало, что основные задачи в новой войне будут выполняться решительными действиями на сухопутных фронтах. Разгром противника на Балканском стратегическом направлении вместе с победой флота в Черном и Средиземном морях считались ближайшей задачей стратегической операции ОВС государств-участников Варшавского Договора на Юго-Западном ТВД. В рамках Балканского стратегического направления советское командование выделяло два самостоятельных операционных направления — Греческое и Босфор-Дарданелльское (последнее также иногда называли Фракийским и Приморским). Это совпадало со взглядами командования НАТО, так как по условиям физической географии фронт на Балканах делился в южном и юго-восточном расходящихся направлениях на относительно изолированные зоны боевых действий.

Достичь здесь успехов предполагалось решительным наступлением группы фронтов, чтобы во взаимодействии с силами флота разгромить вооруженные силы Греции и Турции и вывести эти страны из войны. В 1962 г. на территории Болгарии под руководством Главнокомандующего ОВС ВД маршала А. Гречко состоялось совместное оперативно-стратегическое командно-штабное учение «Хемус» со средствами связи¹. Оно стало стимулом к началу в 1963–1964 гг. разработки и планирования Варшавским Договором наступательной операции коалиционной группы фронтов на Балканском направлении². В ходе оперативно-стратегического КШУ 1–11 июня 1963 г. в Болгарии под руководством Главкома-та ОВС ВД действовали два фронта. От советской

стороны задействовались управление фронта, созданное на базе управления ОДВО, а также управления 14-й гв. армии, ЧФ и воздушной армии, одна мотострелковая дивизия. Болгарию представляли управления фронта и трех общевойсковых армий, четырех дивизий и одного смешанного авиакорпуса. От Румынии участвовали оперативная группа командования 2-й армии, 9-я механизированная дивизия и Командование ВМФ³. Противником считались греческая и турецкая армии.

Тогда предполагалось наступать силами двух фронтов: по одному на каждое операционное направление. На КШУ в мае 1964 г. эти фронты получили наименования 1-й Балканский и 2-й Балканский⁴. Они просуществовали вплоть до конца 80-х гг.⁵, хотя на учениях часто именовались как 1-й Южный и 2-й Южный фронты. Сквозная нумерация фронтов в ОВС ВД шла с севера на юг и далее на юго-восток. Поэтому 1-й фронт наступал на Греческом, а 2-й — на Босфор-Дарданелльском направлениях. Но на некоторых учениях номера фронтов меняли местами, начиная отсчет от приморского фланга в обратном направлении.

Состав стратегической группировки ОВС ВД на театре в 1978 г. раскрывал начальник штаба ОДВО генерал-лейтенант В. Мерецков в ходе дискуссии о необходимости создания для нее отдельного командования: *«На нашем ТВД такое командование могло бы осуществлять руководство двумя фронтами: одним (в составе трех армий), действующим на Греческом направлении; вторым (в составе трех армий), действующим на Фракийском направлении; флотом, действующим в Черном, Эгейском морях*

армии. Этому решению дополнительно способствовало наличие в составе РНА специализированных соединений горной пехоты, что имело большое значение для Балканского стратегического направления, на 70% состоявшего из горных районов⁹². Румыния воссоздала горные войска еще в 1964 г., и с согласия Главкомандующего ОВС ВД маршала А. Гречко опыт румынских горных войск рекомендовался остальным союзникам по Варшавскому Договору⁹³. Ничего похожего больше ни у кого не было. Например, в самом Советском Союзе не было ничего, поэтому осенью 1966 г. после просьбы венгерского командования ознакомиться с горной подготовкой в Советской Армии, маршал Гречко отдал приказ к визиту венгерской делегации весной 1967 г. построить в ЗакВО первый горный центр для комплексной подготовки всех основных родов войск сухопутных войск. Он был построен под Кироваканом в Армении, и венгерская делегация увезла с собой оттуда его описание и схемы, методические материалы по горной подготовке. Позже по образцу этого центра строились полигоны в других советских военных округах, расположенных на горных ТВД⁹⁴. Но Румыния к 1981 году располагала уже тремя горными бригадами и специальным Центром горной подготовки. В советской и болгарской армиях по-прежнему такого не было. Только в конце 1981 г. в болгарской 1-й армии был сформирован один горный батальон в составе 101-го мотострелкового полка 21-й мсд в Смоляне, который участвовал в «Щит-82». Чтобы полностью перевести на горную подготовку соединения, которым предстояло действовать в горных районах ТВД, курсы для обучения инструкторов организовали в болгарской национальной школе высокогорной подготовки «Мальовица»⁹⁵.

3-й Южный фронт. Как было показано выше, разработка стратегической наступательной операции на Балканском направлении предполагала и другие варианты формирования фронтов. В частности, румынский 2-й Южный фронт на этапе освобождения оккупированной части Болгарии был коалиционного состава, а дальше самостоятельно наступал на Греческом направлении, кроме КШУ «Союз-73». Болгарское планирование предусматривало этап фронтовой оборонительной операции собственными силами, после чего на основе болгарских войск и подошедшей советской 14-й гв. армии создавался коалиционный 1-й Южный фронт, который действовал на Босфор-Дарданелльском направлении. Такой вариант обрабатывался на учениях «Родопы»,

«Щит-82» и др. Примечательно, что в тот момент болгарское командование не планировало самостоятельных наступательных операций на Греческом направлении и даже не очень верило в риск наступления противника со стороны Греции. Этот вопрос оставался на усмотрение Главкомата ОВС ВД, который поставил задачу на разработку этой операции перед командованием РНА.

Кроме того, как вспоминал начальник оперативного управления румынского генштаба генерал-полковник И. Шуца, начиная с учений «Союз-78» на территории Трансильвании, Молдавии и Мунтении развертывался 5-й Южный фронт из войск Киевского военного округа (КВО). По замыслу советского командования, он выполнял роль стратегического резерва на Юго-Западном ТВД⁹⁶.

О пятом номере фронта мы скажем ниже, а начнем с причин упоминания КВО. В составе ОДВО не было танковых дивизий, но по непонятной на первый взгляд причине именно штаб ОДВО в 60–80-х гг. начался экспертной и оппонировавшей организацией в академических исследованиях по темам, связанным с применением танковой дивизии в операции на приморском направлении. Например, начальник оперативного управления штаба округа полковник Костенко положительно оценивал диссертацию подполковника С. Сыромятникова по теме «Боевые действия танковой дивизии при разгроме приморской группировки противника». Он говорил об актуальности этой работы буквально так: *«Вопросы применения танковых соединений применительно к условиям фракийского операционного направления исследованы недостаточно и мало освещаются в военной литературе. Автором правильно и на основе последних данных раскрыты особенности условий фракийского операционного направления и возможный характер действий вероятного противника в ходе ведения боевых действий»*⁹⁷. Более того, именно штаб ОДВО назначался оппонентом при защите офицерами союзных армий в советских военных академиях диссертаций по темам боевого применения польских и кубинской танковых дивизий на приморских направлениях⁹⁸. Глубокая разработка этой темы в штабе ОДВО не была случайной. Сам командующий войсками округа генерал-полковник А. Шурупов в своем вступительном слове руководителя военно-научного совещания штаба и управлений ОДВО в 1972 г. обращал внимание участников, что танковая дивизия может быть в составе армии или фронта, и ее *«...целесообразно использовать в первом эшелоне*

- 1973 г. — в октябре XIV-я окружная военно-научная конференция в Одессе по теме: «Организация и проведение захвата проливной зоны с высадкой крупного морского и воздушного десанта в ходе фронтовой наступательной операции на приморском направлении». Фронтное КШУ ОдВО по теме: «Выдвижение войск фронта на большое расстояние и ввод в сражение с марша с применением ядерного оружия. Управление войсками фронта при разгроме приморской группировки противника, овладении укрепленными рубежами и проливной зоной во взаимодействии с силами флота и воздушными десантами». В 59-й гв. мотострелковой дивизии КШУ на местности с выводом развернутых частей и подразделений по теме: «Отмобилизование мотострелковой дивизии. Выдвижение и ввод в бой с марша. Развитие наступления с захватом укрепленного района в условиях применения ядерного оружия. Форсирование водного рубежа во взаимодействии с воздушным десантом». В 180-й мотострелковой дивизии КШУ на местности с выводом развернутых частей и подразделений по теме: «Отмобилизование мотострелковой дивизии. Ввод в бой с марша в условиях применения ядерного оружия. Форсирование широкого водного рубежа. Отражение контратак противника. Развитие наступления вдоль морского побережья во взаимодействии с силами флота и воздушным десантом». В 126-й мотострелковой дивизии КШУ на местности с выводом развернутых частей и подразделений по теме: «Отмобилизование мотострелковой дивизии. Действие в морском десанте. Высадка и захват побережья в глубоком тылу противника с последующим наступлением во взаимодействии с воздушным десантом».
- 1974 г. — утверждена новая задача плана военно-научной работы ОдВО «Дальнейшее совершенствование форм и способов ведения фронтовой наступательной операции с высадкой оперативных морских и воздушных десантов». В феврале фронтное КШУ на местности со средствами связи: «Приведение войск округа в полную боевую готовность в условиях применения ядерного оружия. Выдвижение и ввод фронта в сражение с целью разгрома крупной группировки противника. Овладение проливной зоной во взаимодействии с силами флота, воздушными и морскими десантами». В марте оперативно-тактическое учение с 14-й гв. армией по теме: «Приведение войск армии в полную боевую готовность, управление соединениями и частями при выдвижении и вводе в сражение с марша. Развитие наступления с прорывом УР и форсированием водной преграды». В июле фронтное КШУ на местности с обозначенными войсками по теме: «Приведение войск округа в боевую готовность. Планирование выдвижения и наступательная операция фронта. Ввод войск фронта в сражение, прорыв укрепленных рубежей во взаимодействии с силами флота в условиях применения ядерного оружия». В сентябре дивизионное КШУ в 126-й мсд с задачей «...определить пути и способы сокращения сроков выгрузки боевой техники на рейде с применением десантных кораблей, плавающей техники и инженерных средств войск». В декабре совместная штабная тренировка штаба 32-го армейского корпуса и его соединений по теме: «Приведение соединений и частей армейского корпуса в боевую готовность в условиях массированного применения противником ядерного оружия. Организация и ведение противодесантной обороны морского побережья. Маневр на новое направление для развития успеха наступательной операции. Ввод в сражение армейского корпуса в качестве второго эшелона фронта в условиях активных радиопомех противника». Конференция в 92 гв. учебной мсд по теме: «Действия мотострелковой дивизии при вводе в бой 2-го эшелона армии для прорыва укрепленного района в условиях применения ядерного оружия».
- 1975 г. — дивизионное КШУ на картах со 126-й и 157-й мсд, проведенное в Крыму 6–10 января. Тема для 126-й мсд: «Наступление мотострелковой дивизии вдоль морского побережья, овладение участком побережья морского пролива во взаимодействии с силами флота. Маневр дивизии на новое направление для нанесения удара во фланг контрударной группировки противника в условиях применения ядерного оружия». Тема для 157-й мсд: «Приведение мотострелковой дивизии в боевую готовность в условиях начавшейся ядерной войны. Восстановление боеспособности частей. Организация действий

минуты циркулярно или выборочно. Кроме того, предусматривалось дублирование окружных сигналов (распоряжений) соответствующими управлениями и дежурными объединениями²²¹. В результате, по признанию начальника штаба округа, «...наша система позволяет оповестить войска за 3 минуты. По-видимому, во всех звеньях остается одно — укрыть личный состав в защитных сооружениях, начиная от штаба округа, штабов армий и дивизий, а также личный состав частей»²²². Проблема в том, что таких укрытий в штабах, вблизи казарм, в парках, у складов практически не было. Разве что заранее вырытые в земле перекрытые щели, так как строить специальные сооружения сложно и дорого. Не было и защищенных центров боевого управления непосредственно в пунктах постоянной дислокации, которые в случае внезапного ядерного нападения противника могли бы надежно укрыть основной оперативный состав штабов округа, армий и дивизий, раз органы управления не успели выйти на полевые защищенные КП²²³.

В том случае, если соответствующие сигналы придут заранее, то в условиях повышенной боевой готовности многие штабы могли выйти из пунктов дислокации через 10–15 минут. Так, например, группа командующего войсками ОдВО могла взлететь на трех–четыре вертолетах через семь–десять минут и на 30-й минуте быть уже на защищенном КП. Так же быстро отправлялись на защищенные пункты управления командеры объединений и соединений. При этом 60% оперативного состава отправлялись на защищенный КП вместе с командиром, а 20% — на запасный КП. Пока шел этот процесс, примерно два–три часа управление войск осуществлялось из мест постоянной дислокации начальниками штабов с небольшой группой офицеров (10–12 человек) при каждом²²⁴.

Войска после оповещения срочно покидали свои пункты постоянной дислокации и выходили в районы сосредоточения (отмобилизования), а авиация — на аэродромы рассредоточения, с целью сохранения в случае нанесения противником ракетно-ядерного удара. Одновременно следовало вывести из городов ресурсы и команды военнообязанных, чтобы сохранить их. Выполнение этой задачи облегчалось, если всеобщей мобилизации предшествовали повышенная и полная боеготовность. Но никто не мог гарантировать, что мобилизация начнется в таких благоприятных условиях²²⁵. С другой стороны, мобилизация означала преддверие войны. Невозможно предска-

зать, сколько времени оставил бы противник на ее плановое проведение, но вероятнее всего он постарался бы сорвать ее первым ядерным ударом²²⁶.

При полной боеготовности всем надлежало выйти в районы сосредоточения, на аэродромы и позиции, и быть в готовности:

- соединениям и частям постоянной боеготовности к выполнению боевых задач,
- соединениям и частям сокращенного состава, учреждениям и военкоматам — к отмобилизованию,
- военно-учебным заведениям — к действиям по мобпланам и плану эвакуации.

Основные районы сосредоточения и пункты управления находились не ближе 10–15 км от пунктов постоянной дислокации. Как мы уже говорили ранее, они были секретными и на обычных учениях не использовались. Сроки убытия из пунктов постоянной дислокации для войск постоянной готовности, а также для кадра штабов и войск сокращенного состава генштаб установил такие: летом — один час, зимой — 1,3 часа после объявления боевой тревоги. Время приведения в полную боевую готовность соединений и частей постоянной боеготовности в основных (секретных) районах сосредоточения должно было составлять три часа из состояния повышенной и пять часов — из постоянной боеготовности²²⁷. Время приведения в боевую готовность «Полная» соединений и частей сокращенного и скадрованного состава устанавливалось отдельно в каждом конкретном случае²²⁸.

Среди войск ОдВО по боеготовности в лучшую сторону отличалась авиация 5-й воздушной армии. По опыту учений части 5-й ВА в боеготовности «Повышенная» были способны вести боевые действия дежурными силами через четыре–восемь минут, а всем составом были готовы к взлету через 10–15 минут. Время перевода всех частей ВА из постоянной готовности в повышенную составляло до трех часов, а нормативы для некоторых видов авиации были еще жестче:

Табл. 75. **Время на перевод ВВС ОдВО из постоянной в полную боеготовность.**

вид авиации	летом	зимой
истребительная авиация	1 час 05 мин.	1 час 15 мин.
истребительно-бомбардировочная авиация	1 час 25 мин.	1 час 35 мин.
оперативная разведывательная авиация	2 часа 05 мин.	2 часа 15 мин.

по вероятности менее подверженных ядерному удару противника»²⁸⁸. То есть, при начале мобилизации предполагалось незамедлительно вывести часть военнообязанных, не приписанных к войсковым частям («свободные остатки»), но проживавших в городах и крупных населенных пунктах, в сельскую местность для формирования там из них резервных частей и подразделений.

Эти первые опыты признали успешными, и впоследствии округ включил в свои отчеты по оперативной подготовке обязательную графу с количеством подобных резервных формирований военного времени. Например, в отчете за 1981 г. указывалось: «Для восполнения потерь соединений и частей, комплектуемых ресурсами категорированных городов, в ОдВО спланировано формирование 73 резервных частей и подразделений общей численностью 31 855 чел. Все запасы складов также подлежат вынесению за пределы категорированных городов»²⁸⁹. В следующем отчете за 1982-й приводились обновленные данные: «Для восполнения потерь соединений и частей, за счет районов, по которым менее вероятны ядерные удары противника, в ОдВО спланировано формирование 74 резервных частей и подразделений общей численностью 34 407 чел.»²⁹⁰

Все эти резервные части, а также охрана тыла, местная оборона и др., оставшиеся на территории ОдВО после ухода войск Приморского фронта на театр военных действий в Болгарии, подчинялись управлению округа военного времени. Теоретические положения деятельности управления округа

(на военное время) были изложены в «Основах подготовки и ведения операций». Решаемые им задачи можно объединить в четыре группы: мобилизационные, оперативные, территориальной обороны, гражданской обороны. Непосредственная подготовка управления округа (на военное время) возлагалась на заместителя командующего войсками военного округа мирного времени. Он становился командующим округа (на военное время) после убийства командования фронта с территории округа. Штаб и управление этого округа создавались за счет заместительского звена управлений округа мирного времени и офицеров запаса. Такое заблаговременное распределение функций позволяло командующему и штабу ОдВО мирного времени (Приморского фронта) сосредоточить все свое внимание на планировании и подготовке фронтовой операции на Босфор-Дарданелльском направлении.

Подведем такой итог. Исходя из оперативного положения и состояния войск ОдВО (соединения и части в мирное время содержались в сокращенном или скадрованном составе), наступательной операции должны были предшествовать периоды мобилизационного развертывания, боевого слаживания соединений и частей, затем выдвижение войск фронта в районы оперативного предназначения. На приведение в полную боевую готовность частей и соединений сокращенного состава и кадра требовалось от двух до 10 суток²⁹¹. Важным условием для успешного проведения этих процессов было их заблаговременное начало (в угрожаемый период).

§ 5. ПЕРЕГРУППИРОВКА ВОЙСК ОДВО В БОЛГАРИЮ

Завершив сосредоточение войск и их отмотбирование в исходных районах по мобилизационным планам, войска фронта должны были совершить марш в районы оперативного предназначения. В условиях ракетно-ядерной войны их выдвижение могло начаться как до начала боевых действий, так и в ходе начавшейся войны. Наиболее благоприятными условиями считались те, когда войска выдвигаются заблаговременно или с началом войны, ведущейся обычными средствами²⁹². Между окончанием приведения войск в полную боеготовность и началом их выдвижения не должно быть сколько-нибудь заметной паузы²⁹³.

В любой момент этой работы противник мог нанести внезапный ядерный удар. В наиболее сложных

условиях управление войсками, выдвигающимися на большое расстояние, могло начаться сразу же вслед за получением сигнала на перевод войск в боевую готовность (повышенную) или в боевую готовность военной опасности, т.е. с выводом войск в запасные районы сосредоточения, доукомплектованием соединений постоянной боевой готовности и призывом организационного ядра в остальные соединения²⁹⁴. Иными словами, перед угрозой ядерного удара противника командование ОдВО допускало возможность начала перегруппировки даже не дожидаясь приведения войск в боевую готовность (полную) с развертыванием и отмотбированием соединений и частей.

Поскольку перегруппировка войск ОдВО закладывала основы создания ударных группировок сил

1300–1600 орудий и минометов или до 20 артиллерийских полков дополнительно к артиллерии дивизий первого эшелона⁴⁶³! Продолжительность артиллерийской подготовки атаки при прорыве войсками УР противника могла быть 80–100 минут, а иногда и более⁴⁶⁴. Сосредоточение таких значительных масс артиллерии и боеприпасов требовало много времени и создавало высокий риск подвергнуться упреждающему ядерному удару противника. Анализ учений показал, что противник, обороняющий УР, с целью помешать его прорыву в решающей фазе безъядерного наступления советских войск, может ограниченно применить ядерное оружие. Такой удар по первому эшелону наступающей советской группировки мог приостановить развитие наступления на 15–20 часов⁴⁶⁵. А при обмене ядерными ударами тактическими и оперативно-тактическими средствами предполагалось, что наступающие войска понесут значительные потери, утратят управление и боеспособность, а активные боевые действия сторон приостановятся на двое–трое суток⁴⁶⁶. Поэтому командование ОдВО изучало способы применения ядерного и химического оружия при прорыве УР противника на Босфорском направлении уже с самого начала операции.

В 1971 г. были проведены такие сравнительные расчеты. На участке прорыва Чатаджикского УР шириной 8 км может располагаться 228 объектов для поражения огнем артиллерии в период артподготовки и артподдержки. Необходимая плотность артиллерии на 1 км фронта участка прорыва составит около 1000 орудий, то есть для проведения артподготовки может быть использовано 466 орудий и 1,2 боекомплекта. При этом продолжительность артподготовки составит 41 минуту. Картина менялась в случае применения ЯО. В этом случае при прорыве УР на одном участке прорыва в 10 км, где расположено 26 опорных пунктов, потребуются 16 ядерных боеприпасов (300 кт — восемь, 200 кт — один, 100 кт — один, 20 кт — три, 10 кт — три). При этом выход из строя живой силы противника в опорных пунктах составит не менее 60%. Наземной артиллерии оставалось только поддерживать наступающие войска методом двойного последовательного сосредоточения огня или сосредоточенным огнем по вызову. В отдельных случаях проводить короткий огневой налет по уцелевшим огневым точкам⁴⁶⁷.

В 1972 г. управления и службы штаба ОдВО получили задачу рассчитать необходимое количество ядерных и обычных боеприпасов для прорыва

подготовленной обороны и укрепрайонов⁴⁶⁸. Кроме того, начальник штаба округа Мерецков настаивал на привлечении дополнительных ядерных средств: *«Важность Черноморской проливной зоны, а соответственно и прикрывающих ее укрепленных районов, вызывает необходимость нанесения ядерных ударов средствами Верховного Главнокомандования и флота»*⁴⁶⁹. После первого удара ядерные боеприпасы применялись в ходе огневой поддержки атаки по вновь выявленным средствам ядерного нападения противника, уцелевшим узлам, опорным пунктам и отдельным ДОС на второй и тыловой полосах Чатаджикского и в Босфорском укрепрайонах, резервам, батареям «*Nike-Hercules*» и др. объектам⁴⁷⁰.

Основной способ применения ОМП по укрепрайону был таким: за одни–двое суток до подхода войск к УР по нему наносится групповой ядерный удар с наземными взрывами по особо прочным узлам и ДОС. Вслед за ним применяются ракеты в химическом снаряжении по войскам полевого заполнения. При подходе к УР наносится также удар ракетами в химическом снаряжении по подходящим резервам, объектам УР и войскам полевого заполнения противника. С рубежа безопасного удаления своих войск групповым ядерным ударом с низким воздушным взрывом по ДОС продельваются бреши в позициях УР на направлениях наступления дивизий первого эшелона⁴⁷¹. По расчетам 1975 г., массированное применение 27 ядерных боеприпасов обеспечивало надежное уничтожение гарнизонов ДОС в коридоре шириной 12 км и разрушение их в коридоре 4 км.⁴⁷²

Химическое оружие считалось эффективным средством против живой силы противника, в том числе гарнизонов ДОС. Значительная часть турецких фортификационных сооружений была построена во время Второй мировой войны и не отвечала современным требованиям: они не имели железобетона необходимой толщины, не были герметизированы, а также у амбразур ДОС не было металлических заслонок. Это касалось прежде всего сооружений укрепленного рубежа «Чакмак», Чатаджинского и Гелибольского УР⁴⁷³.

По расчетам 1979 г., для проведения огневой подготовки привлекалась артиллерия дивизий первого эшелона, армейская артиллерия, артиллерия усиления и дивизий, входящих в состав оперативных маневренных групп, что позволяло создавать плотность артиллерии: при применении только обычных средств поражения — 110–120, при применении ЯО — 80–90 орудий на 1 км участка прорыва.



Схема № 42.

Варненское озеро и канал к озеру Болеслав — учебный полигон для отработки переправы через пролив Босфор.

стороне проливов. На быстроту и успех операции оказывали существенное влияние специфические физико-географические особенности проливной зоны, боевые возможности войск фронта и прежде всего количество ядерных боеприпасов и имеющихся переправочных средств. Основным способом овладения проливной зоной считалось форсирование проливов, которое прямо зависело от хода и результатов боевых действий в предпроливной зоне. В случае уничтожения главных сил противника в приграничной полосе и основных объектов обороны на прибрежной полосе, форсирование проливов могло осуществляться с ходу, на широком фронте. При этом войска первого эшелона использовали свою плавающую технику, десантно-переправочные и понтонные средства, а также придаваемые из состава флота десантные корабли и катера, чтобы во взаимодействии с воздушными и морскими десантами захватить плацдармы на противоположном берегу. Они действовали, не дожидаясь, пока вторые эшелоны и резервы армий и фронта завершат разгром уцелевших группировок противника в предпроливной зоне⁵²⁹.

Но такой вариант кажется слишком оптимистичным. Более вероятно, что обстановка не позволила бы одновременно выйти к проливам на широком фронте и использовать все переправочные средства сухопутных войск. Ведь значительная часть турецких войск не выдвигалась к болгарской границе, а предназначалась для гарнизонов фортификационных сооружений и узлов обороны на ближних подступах к проливам без права на отход. Сами проливы и прибрежную полосу, скорее всего, закрыли бы различными заграждениями и разрушениями. Дополнительно прогнозировалось создание сложной радиационной обстановки в зоне проливов из-за широкого применения ядерного оружия⁵³⁰. Поэтому передовые отряды (позднее

оперативно-маневренные группы), осуществлявшие самостоятельные рейдовые действия по разгрому противника на ближних подступах к проливам и овладению переправами, районами и объектами на побережье до подхода главных сил, предполагалось максимально усилить инженерно-саперными, дорожно-мостовыми, десантными и понтонными подразделениями. При этом вся их инженерная техника готовилась к длительным автономным действиям. Для быстроты маневра переправочными средствами в район, где удалось выйти к берегу, и появилась возможность начать переправу, применялись вертолеты Ми-6. Коридоры их полета находились над боевым порядком ОМГ.

До начала форсирования все основные объекты на обоих берегах проливов и в бассейне Черного и Мраморного морей следовало уничтожить с помощью ядерного оружия. Это средства массового поражения противника, пункты управления, танковые группировки, зенитные ракетные комплексы, подводные лодки, корабельные отряды, береговая артиллерия и др. Особое внимание уделялось быстрому уничтожению районов и узлов долговременной обороны противника перед проливами.

Само форсирование морских проливов считалось одной из самых сложных задач при наступлении на приморском направлении. Опыт такого форсирования основывался на проведении учений по форсированию крупных водохранилищ и морских заливов, которые имели сходные характеристики с проливами (ширина, подходы, волнение воды и др.). В частности, в ОдВО форсировали Днестр и Днепр в нижнем течении, Керченский пролив, а войска Северо-Кавказского военного округа — Таганрогский залив. В Болгарии обычно отрабатывали переправу через Босфор во время совместных маневров с участием советских инженерных войск на Варненском озере.

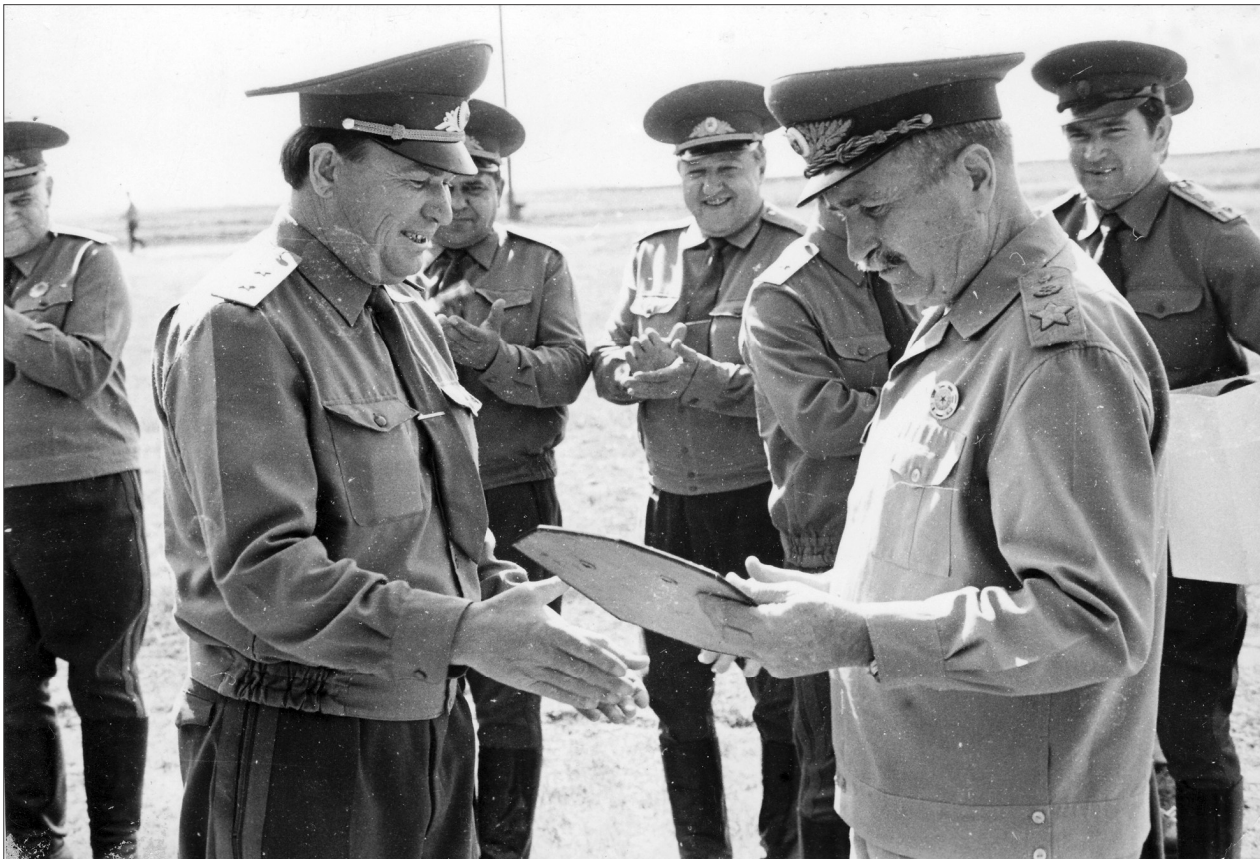


Фото № 45.

Вручение советской делегацией памятного подарка министру народной обороны НРБ генералу армии Д. Джурову на учении «Щит-82».

Архив автора.

30 сентября — на третий день «боев» — согласно решению командующего фронтом был осуществлен разгром противостоящих сил «южных» решительным наступлением ударной группировки на приморском направлении с высадкой к западу от Бургаса оперативного воздушного десанта, а в Созопольском заливе — оперативного морского десанта. Водушный десант должен был уничтожить обнаруженные ракетно-ядерные средства «южных», сковать их оперативные резервы, овладеть узлом дорог и др. объектами в районе десантирования и содействовать наступлению войск фронта⁶²¹. Он проводился в рамках показательного учения по теме «Высадка воздушного десанта» и составлял 6-й эпизод «Щит-82». Фактически высаживалось два парашютно-десантных батальона на двух площадках в районе аэродрома и села Равнец. Показное учение по теме «Высадка морского десанта» составило 7-й эпизод и проводилось там же,

что и 15 годами ранее на учении «Родопы». Сам морской десант на «Щит-82» описан в разделе V.

В морской фазе «Щит-82» были задействованы 104 корабля и судна советского ЧФ и практически весь болгарский флот. Командующий ЧФ адмирал Н. Ховрин держал свой флаг на большом противолодочном корабле «Керчь»⁶²². Помимо участия в совместной воздушно-морской десантной операции, флот на учении решал задачи по завоеванию господства в Черном море и блокаде проливной зоны⁶²³. Завершилось учение совместным парадом союзников на аэродроме Сарафова под Бургасом, занявшим четвертый «боевой» день «Щит-82». Румыны участия в параде не принимали⁶²⁴.

В дальнейшем вплоть до перехода к оборонительной стратегии в СССР в 1988 и распада Варшавского Договора задачи войск на Балканском стратегическом направлении оставались без изменений.

наименование учения (время проведения)	ТВД	оперативное построение	распределение ядерных боеприпасов			
			отпущено на опера- цию (бой)	на первый ЯУ	на после- ду-е ЯУ	резерв
Фронтное КШУ на местности (10-17.06.1981)	ЮЗ ТВД	В один эшелон, общевоиск. резерв, ОМГ	594	264	273	57
Армейское ОТУ с 14 гв. армией (13-18.07.1981)	ЮЗ ТВД	В два эшелона	89	59	21	9
КШУ с 32 армейским корпусом (март 1981)	ЮЗ ТВД	В один эшелон с выделением резервов	90	68	15	7
КШУ с военным округом военного времени (апрель 1981)	ЮЗ ТВД	В два эшелона с выделением резервов	60	35	17	8
КШУ по управлению силами и средствами ВВС и ПВО (17-22.08.1981)	ЮЗ ТВД	В два эшелона, ОМГ, воздушн., морской десанты	682	392	280	60
Тактическое учение с 28-й гв. мсд (14-18.03.1981)	ЮЗ ТВД	В два эшелона	18	14	3	1
Тактическое учение с 59-й гв. мсд (13-18.07.1981)	ЮЗ ТВД	В два эшелона	20	15	3	2
Тактическое учение с 86-й гв. мсд (27.05.-1.06.1981)	ЮЗ ТВД	В два эшелона	21	16	3	2
Двустороннее КШУ на местности с 89-й мсд и 92-й гв. умсд (март 1981)	ЮЗ ТВД	89-я мсд в два эшелона	16	10	4	2
		92-я гв. умсд в два эшелона	20	14	4	2
КШУ на местности с 92-й гв. умсд (13-18.07.1981)	ЮЗ ТВД	В два эшелона	16	8	7	1
КШУ с 14 гв. армией (9-15.03.1982)	ЮЗ ТВД	В два эшелона	144	96	36	16
Корпусное ОТУ с 32 армейским корпусом (10-15.07.1982)	ЮЗ ТВД	В один эшелон с выделением резерва	40	26	12	2
КШУ с управлением военного округа военного времени (15-19.02.1982)	ЮЗ ТВД	В два эшелона	75	40	26	9
Двустороннее, двустепенное КШУ на местности со штаба- ми 28-й гв. мсд и 92-й гв. умсд (22-26.03.1982)	ЮЗ ТВД	28-я гв. мсд в два эшелона	19	12	6	1
		92-я гв. умсд в два эшелона	20	12	6	2
Тактическое учение с 28-й гв. мсд (10-15.07.1982)	ЮЗ ТВД	В два эшелона	8	6	1	1
КШУ на местности с 89-й мсд (15-19.02.1982)	ЮЗ ТВД	В два эшелона	6	4		2
КШУ на местности с 92-й гв. умсд (10-15.07.1982)	ЮЗ ТВД	В два эшелона	10	6	3	1

Табл. № 81. Основные оперативные показатели задач войск ОдВО и распределение ядерных боеприпасов. Планы, годовые отчеты, доклады и донесения по оперативной подготовке, 10 ноября 1980–13 сентября 1982. — Оперативное управление штаба Краснознаменного Одесского военного округа // ГДА МО України. — Справа 311. — Арк. 148–149, 225.

ядерно-технической службой. К нему привлекались оперативные группы от штаба округа, 14-й гв. армии, 32-го армейского корпуса, 106-й ракетной бригады, 6-й отдел и шесть групп родов войск. Руководил учением сам начальник 12-го Главного управления МО СССР⁶⁸⁴.

На «Уран-6» отрабатывалось взаимодействие штаба фронта с соединением «С», которое реально осуществляло подачу спецбоеприпасов железнодорожным, автомобильным и воздушным транспортом. Кроме того, отрабатывались вопросы:

- и обозначенными войсками, проведенного в период с 10 по 17 июля 1977 года // ГДА МО України. — Фонд 5688. — Опис А1П. — Справа 310. — Арк. 86.
697. Отчет по оперативной подготовке Краснознаменного Одесского военного округа за 1974 год и предложения на следующий год. — № 3/00412, 23 августа 1974 г. // Там само. — Справа 309. — Арк. 42.
698. Отчет по оперативной подготовке Краснознаменного Одесского военного округа за 1970 год. — № 3/00514, 26 августа 1970 г. // Там само. — Справа 308. — Арк. 139, 203.
699. Материалы XIII военно-научной конференции Одесского военного округа, 6 апреля — 31 декабря 1972. — Оперативное управление штаба Краснознаменного Одесского военного округа // Там само. — Справа 317. — Арк. 266, 268.
700. Планы, годовые отчеты, доклады и донесения по оперативной подготовке, 28 августа 1969–22 августа 1973. — Оперативное управление штаба Краснознаменного Одесского военного округа // Там само. — Справа 308. — Арк. 198, 199.
701. Крзла В. Боевое применение ракетных войск и артиллерии в операциях. — Военная Артиллерийская ордена Ленина Краснознаменная Академия имени М.И. Калинина, 1984. — С. 418.
702. Планы, годовые отчеты, доклады и донесения по оперативной подготовке, 28 августа 1969–22 августа 1973. — Оперативное управление штаба Краснознаменного Одесского военного округа // ГДА МО України. — Фонд 5688. — Опис А1П. — Справа 308. — Арк. 203.
703. Мутафчиев Й. На главното направление. — С. 125, 147–148.
704. Планы, годовые отчеты, доклады и донесения по оперативной подготовке, 10 ноября 1980–13 сентября 1982. — Оперативное управление штаба Краснознаменного Одесского военного округа // ГДА МО України. — Фонд 5688. — Опис А1П. — Справа 311. — Арк. 82.
705. Общи сведения за оперативно-стратегическото учение «Фалекс». — № 01704/19.11.64 г. // Военното разузнаване и Варшавският пакт срещу НАТО. Документален сборник. Разширен вариант. — Комисия за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия. — Първо издание. — София, 2015. — С. 811.
706. Цокв Ц. Съветски майор ме учеше да хвърлям атомна бомба // Преса-daily. — Издание на «Обединени свободни медии» АД. — Бр. 18 (724). — 2014, 19 януари. — С. 10.
707. Сявкин А. «Буранный» полустанок. Интервью с летчиком-испытателем М. Тобоевым // Политическая гвардия. — Издание партий «Жизнь» и «Справедливая Россия». — 2010, 05 октября [Электронный ресурс]. — <http://www.starguard.ru>; Интервью с Героем Российской Федерации М. Толбоевым // [Электронный ресурс] <http://www.radiorus.ru>.
708. Я должен был сбросить ядерную бомбу на Турцию. Видеointервью М. Толбоева, Рой-ТВ, 17 ноября 2017 г. // [Электронный ресурс] <https://www.youtube.com/watch?v=190mDCmetkE>
709. Баев Й. Системата за европейска сигурност и Балканите в годините на Студената война. — София: Издателство Дамян Яков, 2010. — С. 153. Со ссылкой на: Държавен военноисторически архив. — Ф. 22. — Оп. 8а. — А.е. 8. — Л. 180.
710. Баев Й. Системата за европейска сигурност и Балканите в годините на Студената война. — С. 154.
711. Дююи Эрнест Р, Дююи Тревор Н. Всемирная история войн (в 4-х тт.). — Кн. 3 (1800–1925). — СПб. — М.: Полигон — АСТ, 1998. — С. 943.
712. Отчет о фронтовом командно-штабном учении на местности КОДВО. — № 3/00398, 17 августа 1975 г. // ГДА МО України. — Фонд 5688. — Опис А1П. — Справа 309. — Арк. 114.
713. Доклад командующего войсками Краснознаменного Одесского военного округа на разборе одностороннего трехстепенного фронтового командно-штабного учения на местности со средствами связи и обозначенными войсками, проведенного в период с 10 по 17 июля 1977 года // Там само. — Справа 310. — Арк. 86, 87, 93.
714. Отчет по оперативной подготовке Краснознаменного Одесского военного округа за 1974 год и предложения на следующий год. — № 3/00412, 23 августа 1974 г. // Там само. — Справа 309. — Арк. 42.
715. Инструкция за работа с прибора за изчисляване на загубите от нанесените собствени и противникови ядрени удари. — Министерство на народната отбрана, Генерален щаб, Подделение 35300. — София: ВТС, 1970. — 30 с.
716. Диков А. Подготовка расчетно-аналитических станций // Информационный сборник Штаба и Технического Комитета Объединенных Вооруженных Сил. — 1974, № 7. — С. 61.
717. Отчет по оперативной подготовке генералов, старших офицеров и штабов Краснознаменного Одесского военного округа за 1969 год. — № 3/00579,

Бригада составляла основу сил высадки и обеспечивала стремительность действий первых «волн» десанта.

В 1979 г. командование ОДВО пришло к выводу, что для успешного проведения воздушно-морской десантной операции на Юго-Западном ТВД целесообразно создать мобильные амфибийно-десантные силы, постоянно готовые к участию в совместной десантной операции. «Нам представляется, — говорилось в отчете по оперативной подготовке округа, — что в состав этих сил должны входить соединения, части и подразделения Сухопутных войск, военно-воздушных и военно-морских сил, а также транспорта гражданских морского и речного пароходств. От сухопутных войск целесообразно включать одну мотострелковую дивизию полного состава, от ВВС — 1–2 отдельных вертолетных полка, от ВМФ — соответствующие соединения десантных кораблей и от пароходств — обычные транспорта, специальные формирования судов с горизонтальным способом погрузки типа „Академик Туполев” и смешанного плавания типа „Запорожье” и проекта 080»⁴⁶. Этот вывод копировал решения, принятые в США и НАТО. Возможно, поэтому он не был реализован. Но в 1983 г. 197-ю бригаду десантных кораблей преобразовали в качественно новое соединение — 39-ю дивизию морских десантных сил. На момент формирования в состав дивизии входило 27 вымпелов. Она была способна высадить не только первые

«волны», но и все силы первого эшелона оперативного морского десанта⁴⁷.

В приморских округах формировались специализированные соединения сухопутных войск для участия в морских десантах. Ярким примером может быть 10-й отд. танковый полк окружного подчинения в ОДВО. «Для применения в качестве танковых морских десантов на приморских направлениях, — говорилось на оперативном сборе руководящего состава ОДВО и входящих в него армий и корпуса в марте 1970 г., — имеются отдельные танковые полки, оснащенные средними танками со специальным навесным оборудованием, плавающими танками и бронетранспортерами. Эти части способны совершать переходы морем на расстояние свыше 100 км, выдерживая волнение моря до 4–5 баллов. Входить в воду и выходить из нее танки могут на необорудованных участках морского побережья независимо от прибрежных глубин. Небольшие размеры их на воде способствуют более скрытому подходу к берегу противника, а возможность ведения огня наплаву позволяет лучше организовать огневое обеспечение десанта»⁴⁸.

10-й отд. танковый полк начал формироваться 12 июня 1967 г. в селе Большая Корениха (Николаев-35). Его основным вооружением были средние танки Т-55Б и Т-62, оснащенные специальными плавающими танкодесантными средствами ПСТ-64. Эти специальные понтоны позволяли танкам совершать на плаву

Табл. № 84. Основные тактико-технические данные советских десантных кораблей и предполагавшиеся варианты погрузки десанта.

Общая тактика. Наступление дивизии (полка). Учебник. — Воениздат МО СССР, 1986. — С. 282.

десантный корабль, проект	скорость полного хода, узлов / км в час	мореходность, баллов	десантовместимость (варианты)
БДК, проект 1174	20,4 / 37,7	не ограничена	60 средних танков и 212 десантников или 80 БТР и 500 десантников, или 20 БТР, 3–6 десантных катеров и 500 десантников.
БДК, проект 1171	16,6 / 30,7	не ограничена	22 средних танка, 26 БТР и 440 десантников или 50 БТР и 440 десантников, или 52 грузовых автомобиля и 440 десантников.
БДК, проект 775	29,2 / 53,6	5	13 средних танков и 150 десантников или 18–20 грузовых автомобилей и 150 десантников.
СДК, проект 773	16 / 29,3	5	5 средних танков или БТР и 52 десантника, или 8–9 грузовых автомобилей и 52 десантника.
СДК, проект 771	19 / 35,1	6	6 средних танков или БТР и 39 десантников, или 9–12 грузовых автомобилей и 39 десантников.
МДК на воздушной подушке, проект 1232	50 / 92,5	5	4 плавающих танка и 80 десантников или 2 средних танка и 80 десантников, или 4 БТР и 80 десантников, или 76 т груза.
Десантный катер на воздушной подушке, проект 1206	55 / 101,7	4	2 плавающих танка и 30 десантников или 1 средний танк, или 2 БТР и 40 десантников.
Десантный катер на воздушной подушке, проект 1205	55 / 101,7	3	35–40 десантников с носимым оружием или 4 т груза.

АМ «Фланг-82» — активное мероприятие разведок НРБ и ГДР с целью сорвать усилия США по укреплению южного крыла НАТО и расстроить американо-греческие и американо-турецкие отношения.

«Барс» — автоматизированная сеть управления и связи ОВС государств-участников Варшавского Договора.

ВАКСС — созданная в начале 80-х гг. Взаимовязанная автоматизированная комплексная система связи стран-членов СЭВ для передачи всех видов информации, в которой предусматривалось выделение необходимого количества каналов для взаимодействия армий государств-участников Варшавского Договора.

«Войска дня М» — использовавшийся в штабе ОДВО условный термин применительно к частям и соединениям сухопутных войск противника, имеющих 100% укомплектованность личным составом, вооружением и военной техникой.

«Гарантия» — научно-исследовательская работа по совершенствованию гражданской обороны с учетом характера будущей войны. В 1987–1989 гг. штаб ГО ОДВО оценивал надежность систем управления ГО союзной республики и области в военное время, разрабатывал предложения по их совершенствованию с учетом использования автоматизированных систем и средств управления.

«Десант-87» — научно-исследовательская работа оперативного управления штаба ОДВО по теме «Подготовка и ведение комбинированной десантной операции с целью овладения проливной зоной», выполненная в 1987 г. на базе результатов командно-штабной военной игры с тактическим учением 32-го армейского корпуса и исследовательским учением в 28-й гв. мотострелковой дивизии.

«Десант-88» — научно-исследовательская работа оперативного управления штаба ОДВО с целью «раскрыть содержание и последовательность работы командующего и штаба фронта при непосредственной подготовке операции с целью овладения проливной зоной» на материалах дивизионного тактического учения с 28-й гв. мотострелковой дивизией, выполненная в 1988 г.

«Десант» — научно-исследовательская работа оперативного управления штаба ОДВО, выполненная в 1989 г. с целью «уточнить содержание мероприятий по созданию группировки сил и средств фронта, участвующих в воздушно-морской десантной операции по овладению проливной зоной в условиях применения ядерного оружия».

«Днестр» — наименование серии фронтовых командно-штабных учений ОДВО в 1970–1980 гг.

«Долина-Г» — научно-исследовательская работа по теме «Способы противодействия различным видам разведки противника в современных операциях», в рамках выполнения которой в 1976 г. штаб ОДВО провел анализ возможностей разведки противника на Юго-Западном ТВД.

«Дунай» — ежегодные оперативно-тактические учения ОВС ВД на территории Венгрии в 1980-х гг.

«Задача 2019» — долгосрочная задача болгарской разведки, поставленная 16 марта 1984 г., по вскрытию системы секретности и шифров турецкого военного командования, используемых в мирное и военное время.

«Заслон» — кодовое наименование мероприятий по Румынии в советских разведывательных службах.

«Зима» — регулярные оперативно-стратегические учения сухопутных войск Турции по отработке боевых действий в зимний период в 1970–1980-х гг.

«Истома» — научно-исследовательская работа по повышению эффективности ПВО армии (корпуса) при их выдвигении на большое расстояние на Юго-Западном ТВД. Выполнялась командованием ПВО ОДВО в 1986–1987 гг. по задачам Главного штаба войск ПВО как головного исполнителя этой программы.

«М» — код, обозначавший документы и мероприятия по мобилизации и мобилизационной подготовке.

«МП-81» — кодовое наименование мобилизационного плана с добавлением года его принятия в СССР.

«Образец» — шифр, обозначавший комплексную научно-исследовательскую работу по теме «Разработка специального математического обеспечения автоматизированных систем управления Главкоматов войск направлений, Дальнего Востока, военных округов и групп войск», к выполнению которой привлекался штаб ОДВО с 1990 г. и до распада СССР.

«Объект 24» — кодовое наименование Румынии в совместных операциях разведывательных служб государств-участников Варшавского Договора.

«Операция-87» — научно-исследовательская работа оперативного управления штаба ОДВО, выполненная в 1987 г. по теме «Способы перегруппировки, объем и содержание мероприятий при непосредственной подготовке к участию войск фронта в стратегическом контрударе».

ПЕРЕЧЕНЬ ТАБЛИЦ, СХЕМ И ФОТОГРАФИЙ В ТЕКСТЕ

ТАБЛИЦЫ

- Табл. № 1. Документы, разрабатываемые при планировании фронтовой наступательной операции (вариант).
- Табл. № 2. Список частей военного округа по форме 4/ДИС в начале 80-х гг.
- Табл. № 3. Количество учений, проводившихся двумя блоками в Европе в 1985–1986 гг.
- Табл. № 4. Названия грифов секретности у союзников по Варшавскому Договору на Юго-Западном ТВД.
- Табл. № 5. Степени секретности сведений в турецких вооруженных силах.
- Табл. № 6. Грифы секретности документов армий стран НАТО на Балканском стратегическом направлении.
- Табл. № 7. Численность сухопутных войск на Балканах в 1952 г. по греческим оценкам.
- Табл. № 8. Состав армий противника на Балканах по югославским и британским оценкам.
- Табл. № 9. Оперативное построение группировок войск союзников по плану «ГТУ».
- Табл. № 10. Возможное оперативное построение советских войск и их союзников по плану «ГТУ».
- Табл. № 11. Соотношение сил между Грецией и Турцией в 1967 г. по оценке ЦРУ.
- Табл. № 12. Соотношение сил на ТВД по танкам в 1955 г. по греческим оценкам.
- Табл. № 13. Вклад греческой армии в ОВС НАТО в 1958 и 1961 гг. и требования М. С. 70 на 1961 и 1963 гг.
- Табл. № 14. Численность вооруженных сил стран Балканского региона в 1962–1963 гг. по меморандуму министра обороны Греции А. Протопадакиса.
- Табл. № 15. Соотношение болгарских и греческих сил 1963–1964 гг. по мемуарам министра обороны Греции П. Гарофалиса.
- Табл. № 16. Укрепленные районы в Северной Греции.
- Табл. № 17. Основной состав сухопутных войск Греции в 60–80-е гг.
- Табл. № 18. Количество вооружения и военной техники в 1-й полевой армии Турции по данным разведывательного управления ОДВО.
- Табл. № 19. Оборонительные рубежи и укрепленные районы в Западной Турции.
- Табл. № 20. Основной состав сухопутных войск Турции в 60–80-е гг.
- Табл. № 21. Необходимый автотранспорт и сроки переброски турецких резервов на Балканское направление по автомобильным дорогам.
- Табл. № 22. Планы Турции по численности самолетов в ВВС после вступления в НАТО.
- Табл. № 23. Изменения боевого состава ВВС Турции в 70–80-е гг.
- Табл. № 24. Изменения боевого состава ВВС Греции в 70–80-е гг.
- Табл. № 25. Возможное усиление ВВС Турции по американским планам.
- Табл. № 26. Боевая готовность зенитно-ракетных войск противника на Южно-Европейском ТВД по оценкам советской разведки в 1972 г.
- Табл. № 27. Удары с применением ядерного оружия в интересах обороны Греции согласно «*Capabilities Plan ACE1957*».
- Табл. № 28. Удары с применением ядерного оружия в интересах обороны Турции согласно «*Capabilities Plan ACE1957*».
- Табл. № 29. Задачи по нанесению воздушных ядерных ударов в интересах обороны Греции.
- Табл. № 30. Задачи по нанесению воздушных ядерных ударов в интересах обороны Турции.
- Табл. № 31. Сроки прибытия самолетов-носителей ядерного оружия на Южно-Европейский ТВД по оценкам чехословацкой разведки.
- Табл. № 32. Оценка возможностей вероятного противника по применению ядерного оружия по территории ОДВО на фронтовом КШУ 12–20 февраля 1974 г.
- Табл. № 33. Расчет жертв населения Греции в случае ядерной атаки по городам страны, июнь 1965 г.
- Табл. № 34. Расчет жертв населения Турции в случае ядерной атаки по городам страны, июнь 1965 г.
- Табл. № 35. Ограничения на вооруженные силы бывших союзников Германии в Южной Европе по итогам Второй мировой войны.
- Табл. № 36. Сухопутные войска Югославии в 1945–1946 гг.
-

- Табл. № 37. Оперативное построение и мобилизационное развертывание югославской армии по плану «*Maksimum*».
- Табл. № 38. Мобилизационное развертывание Болгарской Народной Армии по состоянию на 1955 г.
- Табл. № 39. Укомплектованность соединений мирного времени Болгарской Народной Армии.
- Табл. № 40. Изменения численности Болгарской Народной Армии в период Холодной войны.
- Табл. № 41. Боевой состав 84-й фронтовой артиллерийской дивизии.
- Табл. № 42. Изменение количества боевых самолетов в ВВС и ПВО Болгарии в 1951–1966 гг.
- Табл. № 43. Наличие авиатехники в ВВС Болгарии в различные годы.
- Табл. № 44. Соотношение численности авиационной техники ВВС Болгарии, Турции и Греции (с учетом мобилизационных резервов).
- Табл. № 45. Организация войск ПВО Болгарии на 1965 г.
- Табл. № 46. Организация и вооружение войск ПВО Болгарии на 1968 и 1990 гг.
- Табл. № 47. Национальное участие в органах управления Организации Варшавского Договора и их финансировании.
- Табл. № 48. Болгарская таблица вскрытых сигналов на приведение войск НАТО в различные степени боевой готовности в ходе маневров «*Fallex*».
- Табл. № 49. Распределение ведущих работников высших органов власти НРБ и вспомогательного персонала при размещении в укрытиях в случае ядерной войны.
- Табл. № 50. Боевой состав румынских войск в 1945 г.
- Табл. № 51. Состав румынских военных округов в 1947 г.
- Табл. № 52. План мобилизационного развертывания РНА, принятый в январе 1951 г.
- Табл. № 53. Основные соединения сухопутных войск РНА в 1956 г.
- Табл. № 54. Сухопутные войска РНА согласно рапорту генерала армии Л. Сэлежана от 22 марта 1961 г.
- Табл. № 55. Сухопутные войска РНА согласно Протоколу совещания министров обороны стран-участниц ОВД от 31 марта 1961 г.
- Табл. № 56. Временный состав сухопутных войск РНА, утвержденный в 1962 г.
- Табл. № 57. Основные соединения сухопутных войск РНА в 1970 г.
- Табл. № 58. Основные соединения РНА в 1980 г.
- Табл. № 59. Количество танков Т-34-85 в РНА на протяжении 1950-х гг.
- Табл. № 60. Поставки военных самолетов в Румынию в 1949–1953 гг.
- Табл. № 61. Изменения состава зенитной артиллерии Командования территориальной ПВО Румынии (по состоянию на декабрь указанного года).
- Табл. № 62. Радиотехнические войска Командования территориальной ПВО Румынии, 1955 г.
- Табл. № 63. Состав Войск территориальной ПВО Румынии, 1961 г.
- Табл. № 64. Боевой состав ВВС и ПВО СРР в 1980-е гг.
- Табл. № 65. Численность резидентур румынской разведки в 1955 г.
- Табл. № 66. Национальное участие в кадровом составе Главкомата ОВС ВД на Юго-Западном ТВД в 1980 г.
- Табл. № 67. Изменения численности РНА военного времени в период Холодной войны.
- Табл. № 68. Изменение общей численности вооруженных сил СРР мирного времени в 1966–1986 гг.
- Табл. № 69. План мероприятий Главного командования ОВС ВД по оперативной и боевой подготовке в 1962 году (для РНА).
- Табл. № 70. Боевой состав 10-го смешанного авиакорпуса ВВС и ПВО Болгарии в 1962 и 1990 гг.
- Табл. № 71. Сравнительная таблица основных показателей фронтовой наступательной операции на Приморском направлении (по опыту оперативных учений ОДВО за период 1979–1983 гг.).
- Табл. № 72. Соотношение сил на Балканском стратегическом направлении с НАТО в пользу ОВС государств-участников Варшавского Договора по состоянию на 1970 г.
- Табл. № 73. Состав ОСВ НАТО на Балканском стратегическом направлении по советским оценкам.
- Табл. № 74. Количество войск ОДВО, задействованных на учениях в 1971–1981 гг.
- Табл. № 75. Время на перевод ВВС ОДВО из постоянной в полную боеготовность.
- Табл. № 76. Основные показатели марша штабов и войск на фронтовом КШУ ОДВО 14–21 июля 1975 г.

- Табл. № 77. Основные тактико-технические показатели линия укрепленных районов «Фракия» на учении «Тунджа-72».
- Табл. № 78. Основные тактико-технические показатели укрепленного района «Меден Кладенец» на учении «Тунджа-72».
- Табл. № 79. Боевой состав 43-й ракетной армии РВСН.
- Табл. № 80. Изменение количественного состава ядерных боезарядов и носителей ядерного оружия 43-й ракетной армии.
- Табл. № 81. Основные оперативные показатели задач войск ОДВО и распределение ядерных боеприпасов.
- Табл. № 82. График первого ядерного удара фронта.
- Табл. № 83. Состав группы ядерного планирования (на примере болгарского фронта).
- Табл. № 84. Основные тактико-технические данные советских десантных кораблей и предполагавшиеся варианты погрузки десанта.
- Табл. № 85. Основные тактико-технические данные советских судов гражданского флота и предполагавшиеся варианты погрузки десанта.

СХЕМЫ

- Схема № 1. Возможное советское наступление в Турции и на Ближнем Востоке по замыслу плана «*Gridle*».
- Схема № 2. Наступательные действия против СССР во второй период войны по замыслу операции «*Dropshot*».
- Схема № 3. Направления вторжения немецких войск в Северную Грецию в 1941 г.
- Схема № 4. Возможные действия греческих и турецких войск при обороне зоны Черноморских проливов и оперативно связанной с ними Северной Греции в конце 1940-х — 1-й пол. 1950-х гг.
- Схема № 5. Наступательные действия, возможность которых рассматривалась странами Балканского пакта.
- Схема № 6. Развертывание войск и возможные боевые действия сторон согласно плану «*GTU*».
- Схема № 7. Ракетный полигон НАТО на о. Крит «*NAMFI*».
- Схема № 8. Оборонительные рубежи Объединенных сухопутных войск НАТО в зоне Черноморских проливов и Северной Греции.
- Схема № 9. Первый этап греческого сценария 1958 года (ситуация «Альфа»).
- Схема № 10. Второй этап греческого сценария 1958 года (ситуация «Браво»).
- Схема № 11. Третий этап греческого сценария 1958 года (ситуация «Чарли»).
- Схема № 12. Четвертый этап греческого сценария 1958 года (ситуация «Дельта»).
- Схема № 13. Дислокация оперативных объединений войск в Северной Греции и Западной Турции на 1975 г.
- Схема № 14. Дислокация оперативных объединений турецкой армии.
- Схема № 15. Зоны осенних маневров НАТО в юго-восточной части Южно-Европейского ТВД в 1957 г.
- Схема № 16. Десантная операция НАТО в Саросском заливе (на примере учений «*Deep Water*»).
- Схема № 17. Возможный вариант наступательной операции группы армий НАТО на Балканском стратегическом направлении (по советским предположениям).
- Схема № 18. Группировка и возможное усиление ВВС Турции в зоне Черноморских проливов.
- Схема № 19. Основные военные аэродромы и базы флота в Греции.
- Схема № 20. Основные военные аэродромы в Западной и Центральной Турции.
- Схема № 21. Объекты ПВО, радиотехнической разведки и РЭБ в Западной и Центральной Турции.
- Схема № 22. Стационарный пункт снабжения ядерными боеприпасами типа S.
- Схема № 23. Полевой подвижный пункт снабжения ядерными боеприпасами.
- Схема № 24. Предполагаемые действия сторон по плану «*Celik*».
- Схема № 25. Замысел действий венгерской армии при отражении наступления со стороны Югославии на командно-штабном учении 7 мая 1951 г.
- Схема № 26. Направления возможного вторжения войск Варшавского Договора в СФРЮ по американским оценкам.
- Схема № 27. Дислокация управлений частей и соединений ПВО Болгарии в 1968 г.
- Схема № 28. Болгарская схема полета воздушных целей на учениях болгарских частей ПВО на советском полигоне Ашулук.

- Схема № 29. Управление стационарными коротковолновыми передатчиками государственного радиовещания предприятия «Сообщение» в интересах РЭБ в военное время.
- Схема № 30. Дислокация частей и соединений РНА в 1982 г. согласно данным ЦРУ.
- Схема № 31. Полет американских разведывательных самолетов над Черным морем вблизи побережья Румынии 6 ноября 1962 г.
- Схема № 32. Румынское оперативно-стратегическое КШУ, май 1965 г.
- Схема № 33. Направления возможного вторжения войск Варшавского Договора в Румынию по американским оценкам.
- Схема № 34. Подготовка Румынии к обороне против возможной интервенции ОВС ВД, 1968–1969 гг.
- Схема № 35. Босфор-Дарданелльское операционное направление.
- Схема № 36. Сеть тропосферной связи ОВС ВД «Барс».
- Схема № 37. Организация рейдовой выгрузки боевой техники и материальных средств из транспортов в запасном морском погрузочно-выгрузочном районе.
- Схема № 38. Полевой магистральный трубопровод Плоешти — Рени, 1944 г.
- Схема № 39. Схема перебазирования авиационной части (вариант расчета необходимого транспорта для команд технико-эксплуатационной части полка и технической позиции подготовки ракет).
- Схема № 40. Линия укрепленных районов «Фракия» на учении «Тунджа-72».
- Схема № 41. Укрепленный район «Меден Кладенец» линии «Фракия» на учении «Тунджа-72».
- Схема № 42. Варненское озеро и канал к озеру Болеслав — учебный полигон для отработки переправы через пролив Босфор.
- Схема № 43. Действия болгарских войск при овладении Гелиболским УР на Галлипольском полуострове и форсировании пролива Дарданеллы.
- Схема № 44. Действия Приморского фронта после форсирования пролива Босфор на КШУ 1974 года.
- Схема № 45. Общая схема действий на учении «Родопы» в 1967 г.
- Схема № 46. Обстановка на фронте на начало учения «Щит-82», 14 часов 25 сентября 1982 г.
- Схема № 47. Ближайшая задача войск 1-го и 2-го фронтов в ходе учения «Щит-82».
- Схема № 48. Дальнейшая задача войск 1-го фронта в ходе учения «Щит-82».
- Схема № 49. Болгарская схема позиционного района ракетной бригады оперативно-тактических ракет, имеющей на вооружении комплексы 9К72 «Эльбрус».
- Схема № 50. Воздушно-морская десантная операция на Босфоре в полосе наступления войск 35-й армии 1-го фронта в ходе учения «Щит-82».
- Схема № 51. Боевой порядок десантного отряда (полк морской пехоты).
- Схема № 52. Десантно-доступные участки на побережье Черного моря в районе пролива Босфор и участки переправ в проливе.
- Схема № 53. Боевой порядок сил высадки морского десанта в бою за высадку (советский вариант).
- Схема № 54. Элементы морского десанта в районе высадки (болгарский вариант).

ФОТОГРАФИИ

- Фото № 1. Фотокопия написанного от руки Постановления Политбюро ЦК КПСС № П176/125 «К положению в Афганистане» от 12 декабря 1979 г.
- Фото № 2. Стратегическая игра в Корпорации RAND, 1966 г.
- Фото № 3. Выполненный от руки совершенно секретный приказ министра обороны и начальника генштаба Болгарии командиру 22-го мотострелкового полка от 23 июля 1968 года о приведении в боевую готовность и переподчинении Главнокомандующему ОВС ВД в связи с участием в операции «Дунай» на территории Чехословакии.
- Фото № 4. Письмо министра обороны Республики Молдова к министру обороны Украины от 3 июня 1992 г. с констатацией факта уничтожения всех секретных материалов в Главкомате Юго-Западного стратегического направления в Кишиневе перед его передачей молдавской армии.
- Фото № 5. Пара самолетов-носителей ядерного оружия Р2V-3С «Neptun» на борту американского авианосца.

- Фото № 6. На югославском пропагандистском фото 50-х гг. атака пехоты при поддержке полученных из США танков *M-47 «Patton»*.
- Фото № 7. Научное судно «*Sismik-1*» (порт приписки Стамбул), едва не ставшее поводом к очередному греко-турецкому вооруженному конфликту.
- Фото № 8. Антенное поле американской станции радиоразведки в районе г. Синоп на южном побережье Черного моря. Середина 1950-х гг.
- Фото № 9. Полигоны в районе бухты Суда на Крите. Фрагмент карты Главного управления навигации и океанографии Министерства обороны СССР.
- Фото № 10. Высадка морской пехоты США на учениях «*Deep Water*».
- Фото № 11. Турецкие солдаты и вертолеты американской морской пехоты на учениях «*Deep Water*».
- Фото № 12. Районы высадки морского десанта в Саросском заливе и город Кешан. Фрагмент карты Главного управления навигации и океанографии Министерства обороны СССР.
- Фото № 13. Информационная справка советской военной разведки о противоречиях в НАТО по вопросу переброски резервов в зону Черноморских проливов на маневрах «*Display Determination-89*».
- Фото № 14. Греческий король Константин в ракетном дивизионе «*Honest John*» в районе болгарской границы, 1967 г.
- Фото № 15. Образец работы болгарской военной разведки: справка о военных базах в Турции, на которых размещено ядерное оружие.
- Фото № 16. Сценарий вторжения в Югославию, опубликованный в Бюллетене военного архива Румынии.
- Фото № 17. На югославском пропагандистском фото маршал И. Тито во время посещения учений ЮНА.
- Фото № 18. Начальник генштаба и позднее министр обороны Венгрии генерал-полковник И. Олах, которого министр обороны СФРЮ адмирал Б. Мамула назвал своим источником информации о военных намерениях Варшавского Договора.
- Фото № 19. На югославском пропагандистском фото групповая стоянка самолетов на подземном аэродроме Желява.
- Фото № 20. На пропагандистском фото конца 50-х гг. болгарская пехота атакует при поддержке танка Т-34-85.
- Фото № 21. Ракетные комплексы 9К52 «Луна-М» и на заднем плане 9К72 «Эльбрус» на параде в Софии, 1981 г.
- Фото № 22. Болгарские мотострелки спешиваются с БТР-60ПБ.
- Фото № 23. Парад новосозданного 282-го механизированного полка 67-й механизированной дивизии в Фокшанах.
- Фото № 24. Испытания ГАЗ-69А в Румынии летом 1954 г. в ходе полевой поездки министра обороны генерала армии Э. Боднэраша.
- Фото № 25. Румынская мотопехота в 1970-х гг.
- Фото № 26. Румынская пехота атакует при поддержке танков Т-34-85, 1955 г.
- Фото № 27. Экипировка румынской горной пехоты.
- Фото № 28. Посещение представителями Главкомата ОВС ВД румынской горнопехотной бригады в декабре 1968 г.
- Фото № 29. Батарея румынских 130-мм боевых машин реактивной артиллерии *R-2*.
- Фото № 30. Оперативно-тактические ракетные комплексы 8К11 на параде в Бухаресте 23 августа 1966 г.
- Фото № 31. 60-й парашютно-десантный полк на параде в Бузэу, 1970 г.
- Фото № 32. Группа глубинной разведки готова к заброске, 1982 г.
- Фото № 33. Заступление на боевое дежурство в 57-м истребительном авиаполку, аэродром Михаил Когэлничану, 70-е гг.
- Фото № 34. Солдаты РНА на строительстве нефтеперерабатывающего завода в Питешти.
- Фото № 35. Румынский командир докладывает советскому советнику сложившуюся на учении тактическую обстановку, 1956 г.
- Фото № 36. Форсирование реки румынской пехотой на учениях 1965 года.
- Фото № 37. Сводные подразделения от армий ОВД на полевом смотре после учения «Щит-84».
- Фото № 38. Руководитель Румынии Г. Георгиу-Деж, министр обороны Э. Боднэраш и генерал-майор Н. Чаушеску на учениях РНА в начале 50-х гг.
- Фото № 39. Проверка перед длительным маршем.
- Фото № 40. Выдвижение в район сосредоточения в степях в Одесской области.
- Фото № 41. Пример погрузки военной техники в паром «Герои Шипки», порт Южный, фото 2000 г.
- Фото № 42. Перевозка 100-мм противотанковой пушки БС-3 в самолете Ан-12.
-

- Фото № 43. Автомобиль ЗиЛ-130 под загрузкой боеприпасами.
- Фото № 44. Стамбул и выход из Босфора в Мраморное море. Фрагмент карты Генерального штаба ВС СССР.
- Фото № 45. Вручение советской делегацией памятного подарка министру народной обороны НРБ генералу армии Д. Джурову на учении «Щит-82».
- Фото № 46. Полевой смотр войск, участвовавших в учениях «Щит-82».
- Фото № 47. Хранение ядерных боеприпасов авиационной номенклатуры на 341-м объекте «С» ядерно-технической службы.
- Фото № 48. Автомобильный мост через пролив Босфор в Стамбуле — цель для ядерного удара болгарской авиации.
- Фото № 49. Тренировка по дезактивации боевой техники (на списанных румынских Т-55 и СУ-76).
- Фото № 50. Гидрографическое судно «Фаддей Беллинсгаузен» в Атлантическом океане, 1979 г.
- Фото № 51. Погрузка танков в твиндек судна.
- Фото № 52. Теплоход-площадка класса «река-море» проекта 080, спроектированный в Киеве на замену судам типа «Запорожье».
- Фото № 53. Выгрузка танков на побережье из ролкера «Академик Миллионщиков» типа «Академик Туполев».
- Фото № 54. Болгарская морская пехота на пропагандистском фото социалистических времен.
- Фото № 55. Десантные баржи болгарского флота на совместных советско-болгарских учениях 1965 года.
- Фото № 56. Зенитные орудия С-60, установленные на палубе, для обеспечения ПВО транспорта.

ЦВЕТНЫЕ КАРТЫ И СХЕМЫ

- Карта № 1. Замысел обороны зоны Черноморских проливов по рекомендациям Группы планирования Американской миссии содействия Турции ЯММАТ в 1950-е гг.
- Карта № 2. Общий замысел первого массированного ракетного авиационного удара НАТО на Западном и Юго-Западном ТВД на оперативно-стратегических учениях ПВО ОВС ВД «Зенит-70».
- Карта № 3. Замысел действий советских войск и их союзников против Югославии на командно-штабных учениях 1949–1951 гг.
- Карта № 4. Дислокация зенитно-ракетных дивизионов в Болгарии в 1963 и 1989 гг.
- Карта № 5. Перехват учебной «цели» истребителями МиГ-21ПФМ из 57-го авиаполка в ходе тренировки дежурных сил ПВО стран-участниц Варшавского Договора в апреле 1976 г.
- Карта № 6. Румынская схема дислокации пунктов управления и системы связи трех болгарских и одной советской армий, остановивших наступление противника на Балканском стратегическом направлении, и переброска резервов по Черному морю в обход Румынии на учениях по состоянию на 26 мая 1976 г.
- Карта № 7. Образец румынской карты с согласованным маршрутом транзита советских войск на учения в Болгарии «Балканы-89» через территорию Румынии (июнь 1989 г.).
- Карта № 8. КШУ ОВС ВД на Юго-Западном ТВД, 1970 г.
- Карта № 9. Схема прикрытия и поддержки оперативного воздушного десанта в проливе Босфор.
- Карта № 10. Схема применения отдельной десантно-штурмовой бригады при форсировании пролива Босфор.
- Карта № 11. Положение войск и решение на наступление на Балканском стратегическом направлении.
- Карта № 12. Положение и действия войск на различных этапах военной игры в Будапеште, 1970 г.
- Карта № 13. Отражение наступления войск НАТО и наступательные операции на Балканском стратегическом направлении на учении «Союз» в феврале 1973 г.
- Карта № 14. Схема полета для нанесения ядерного удара по турецкой авиабазе Эскишехир.
- Карта № 15. Высадка советской мотострелковой дивизии в качестве морского десанта (с применением ядерного оружия).
- Карта № 16. Высадка и поддержка оперативного морского десанта в проливе Босфор.
- Карта № 17. Оперативное развертывание сухопутных войск Турции в западной части страны.